



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Pravna zaštita u postupcima JN

Sa primjerima rješenja KRŽ-a i presudama  
Suda BiH



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Sadržaj

01

## Pravna sredstva

Vrste pravnih sredstava u postupcima JN I  
procedura njihovog podnošenja

03

## Nadležnost

Organi nadležni za postupanje po pravnim  
sredstvima u postupcima JN

02

## Rokovi

Rokovi za postupanje i posljedice njihovog  
propuštanja

04

## Praksa rada nadležnih organa

Odluke nadležnih organa i njihov značaj u  
tumačenju zakonskih odredbi



## Relevantni pravni propisi

- › **Zakon o javnim nabavkama i podzakonski akti**
- › **Zakon o upravnom postupku**
- › **Zakon o upravnim sporovima BiH**
- › **zakoni o obligacionim odnosima**
- › zakoni o parničnim postupcima
- › zakoni o sudovima
- › **Zakon o konkurenciji**
- › zakoni o prekršajima
- › zakoni o krivičnim postupcima
- › drugi materijalni i procesni propisi koji regulišu specifične oblasti...



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Pravna zaštita

U postupcima javne nabavke u Bosni i Hercegovini

<b>Upravna</b>	Osnovna i početna pravna zaštita u postupcima JN
Upravnosudska	Sudska kontrola zakonitosti odluka KRŽ-a
Građanskopravna	Naknada štete, povreda ili poništenje ugovora...
Prekršajnopravna	Povrede postupka JN koje predstavljaju prekršaj
Krivičnopravna	Krivična djela u oblasti javnih nabavki
Zaštita tržišne konkurencije	Zabranjeni sporazumi u postupcima javnih nabavki



# Instrumenti pravne zaštite

U postupcima javne nabavke u Bosni i Hercegovini

<b>Žalba</b>	U upravnom postupku / žalbenom postupku JN
Tužba i vanredni pravni lijekovi	U upravnom sporu
Tužba	U parničnom postupku
Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka / prijava prekršaja	U prekršajnom postupku
Prijavljivanje krivičnog djela	U krivičnom postupku
Zahtjev za sprovođenje postupka	U postupku zaštite tržišne konkurencije



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Nadležni organi

U postupcima pravne zaštite u sistemu javne nabavke u Bosni i Hercegovini

<b>KRŽ</b>	Po žalbi u upravnom postupku
Sud BiH	Po tužbi i vanrednim pravnim sredstvima u upravnom sporu
Nadležni sud entiteta/Brčko Distrikta	Po tužbi u parničnom postupku
Nadležni osnovni/opštinski sud	Po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka
Tužilaštvo	Po prijavi krivičnog djela
Konkurencijski savjet	Po zahtjevu za sprovođenje postupka zaštite tržišne konkurencije



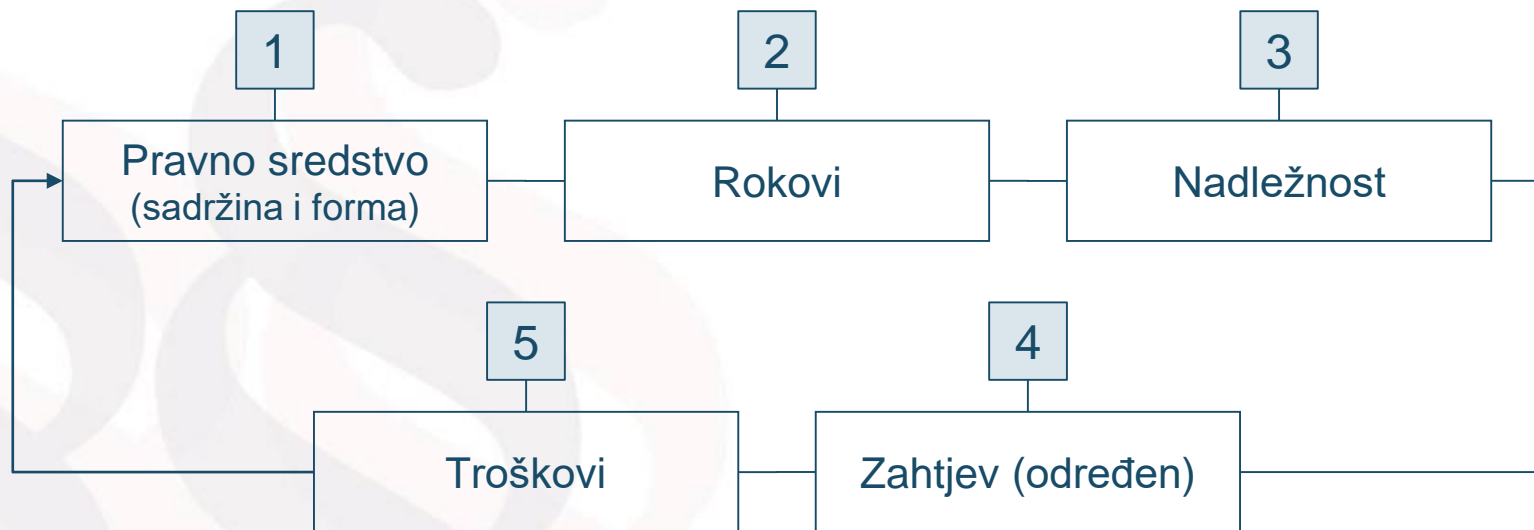
# Rokovi

U postupcima pravne zaštite u sistemu javne nabavke u Bosni i Hercegovini

<b>Žalba u postupku JN</b>	<b>Члан 101. 3JH</b>
Tužba u upravnom sporu	30 dana od dana prijema odluke po žalbi
Tužba u parničnom postupku	U zakonskim rokovima Na zastaru sud pazi po prigovoru stranaka
Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka	U zakonskim rokovima
Prijavljivanje krivičnog djela	U zakonskim rokovima
Zahtjev za sprovođenje postupka	Dok traje zloupotreba



## O čemu treba voditi računa kod svakog podneska kojim se pokreće postupak pravne zaštite





# Rokovi za izjavljivanje žalbe

ROK	SLUČAJ
10 dana	Od dana objavljivanja obavještenja o nabavci
	Od dana <b>objave</b> TD
	Od dana objavljivanja izmjenei/ili dopune TD
	Po prijemu odluke kojom je odlučeno o pojedinačnom pravu iz JN
	Po isteku roka za donošenje odluke o pojedinačnim pravnima iz JN
5 dana	Od dana prijema zapisnika o otvaranju ponuda
30 dana	Po saznanju da je ugovor zaključen bez provedenog postupka JN – suprotno ZJN
1 godina	Od dana zaključenja ugovora bez provedenog postupka JN – suprotno ZJN
10 dana	Dodjele ugovora u sklopu OS ili DSK, ako UO obavijesti ponuđače da je ugovor zaključen
10 dana	PP bez objave obavještenja i usluga iz Aneksa II
	Od dana objave dobrovoljnog ex ante obavještenja o transparentnosti
30 dana	Od dana objave obavještenja o dodjeli ugovora, ako dobrovoljno ex ante obavještenje nije objavljeno
5 dana	Od <b>objave</b> KZ, prijema zapisnika o otvaranju ponuda, prijema odluke u postupku



# Pravila računanja rokova

Rokovi se računaju na dane, mjesece i godine.

Kad je rok određen u DANIMA:

- Dan u koji je dostavljanje izvršeno, odnosno u koji pada događaj od koga treba rok računati, ne uračunava se u rok, već se za početak roka uzima prvi naredni dan.

Kada je rok određen u MJESECIMA / GODINAMA:

- Završava se istekom onog dana mjeseca / godine koji po svom broju odgovara danu kad je dostavljanje izvršeno, odnosno danu u koji pada događaj od koga se računa rok, a ako nema tog dana u posljednjem mjesecu, rok se završava posljednjeg dana tog mjeseca.

Ostala pravila računanja rokova:

- Početak i tok rokova ne sprječavaju neradni dani;
- Ako posljednji dan roka pada u neradni dan, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana;
- Podnesak je podnesen u roku ako je prije nego što je rok istekao predat nadležnom organu;
- Kad je podnesak upućen poštom preporučeno, dan predaje pošti, smatra se danom predaje organu kome je upućen.



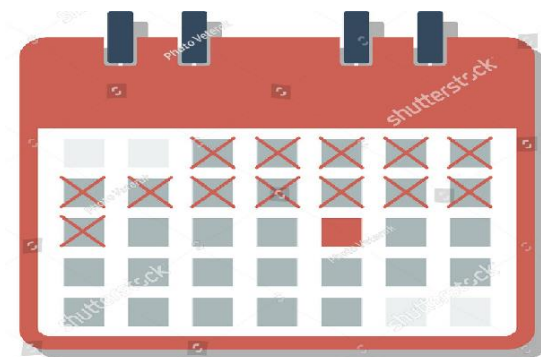
Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Pravne posljedice propuštanja rokova



„Žalilac koji je propustio da izjavi žalbu prema odredbama st. od (1) do (5) ovog člana, gubi pravo da traži ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka“.

Član 101. ZJN



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)



## Pravna prekluzija!

Kada nastupi prekluzija, stranka više nema mogućnost da propuštenu procesnu radnju preduzme kasnije u toku postupka.

## Zastarjelost!

Zastarjelošću se potraživanje pretvara u naturalnu obligaciju, a gubi se prinudna ostvarivost prava.



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 046562 23 U

## Blagovremenost žalbe

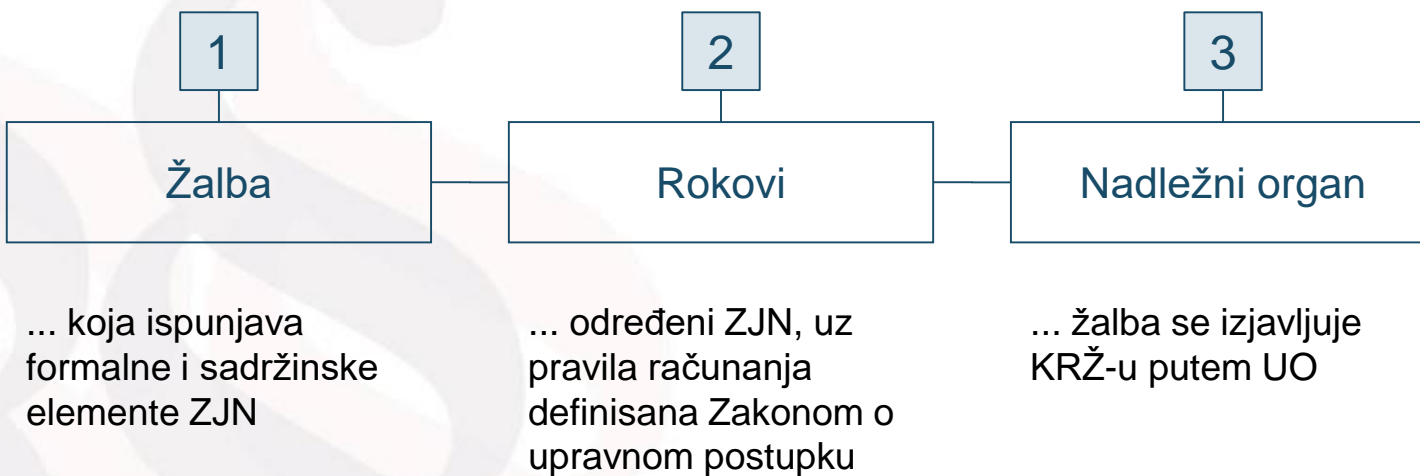
### Tužba se uvažava

... Tužbom se navodi da su odluku o dodjeli ugovora ponuđači zaprimili 31.03, a da je zadnji dan za izjavljivanje žalbe bio 10.04, dok je UO uvažio žalbu izjavljenu 11.04. (jer je 10.04. bio neradni dan za žalioca)...

... Presudom se konstatuje da je na računanje rokova u postupku trebalo primjeniti odredbe ZUP-a, koje propisuju da početak i tok rokova ne sprječavaju nedjeljni dani, odnosno dani kada se ne radi i dani državnih praznika, te ukoliko posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika, ili u neki drugi dan kad organ kod koga se radnja ima preduzeti ne rad, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana. **Prilikom utvrđivanja blagovremenosti izjavljene žalbe treba imati u vidu da li je organ kod koga se radnja postupka imala preduzeti, odnosno UO, radio zadnjeg dana roka za izjavljivanje žalbe, a ne da li je to radni ili neradni dan za žalioca...**



# Žalbeni postupak u JN





Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Ž a l b a

Podaci o **žaliocu** (naziv i sjedište)

Kome se izjavljuje: **KRŽ**-u (prema instituciji i vrijednosti nabavke)

Kojem **UO** se podnosi

## Predmet žalbe i podaci o postupku JN

Navodi i dokazi **aktivne legitimacije**

Opis činjeničnog stanja

Opis **povreda zakona** i podzakonskih akata i obrazloženje

Prijedlog dokaza

## Žalbeni zahtjev

...

Dokaz **plaćene naknade** za pokretanje žalbenog postupka i drugi prilozi

**Potpis i pečat žalioca**

U pisanoj formi i dovoljnom broju primjeraka za organ i suprotne strane



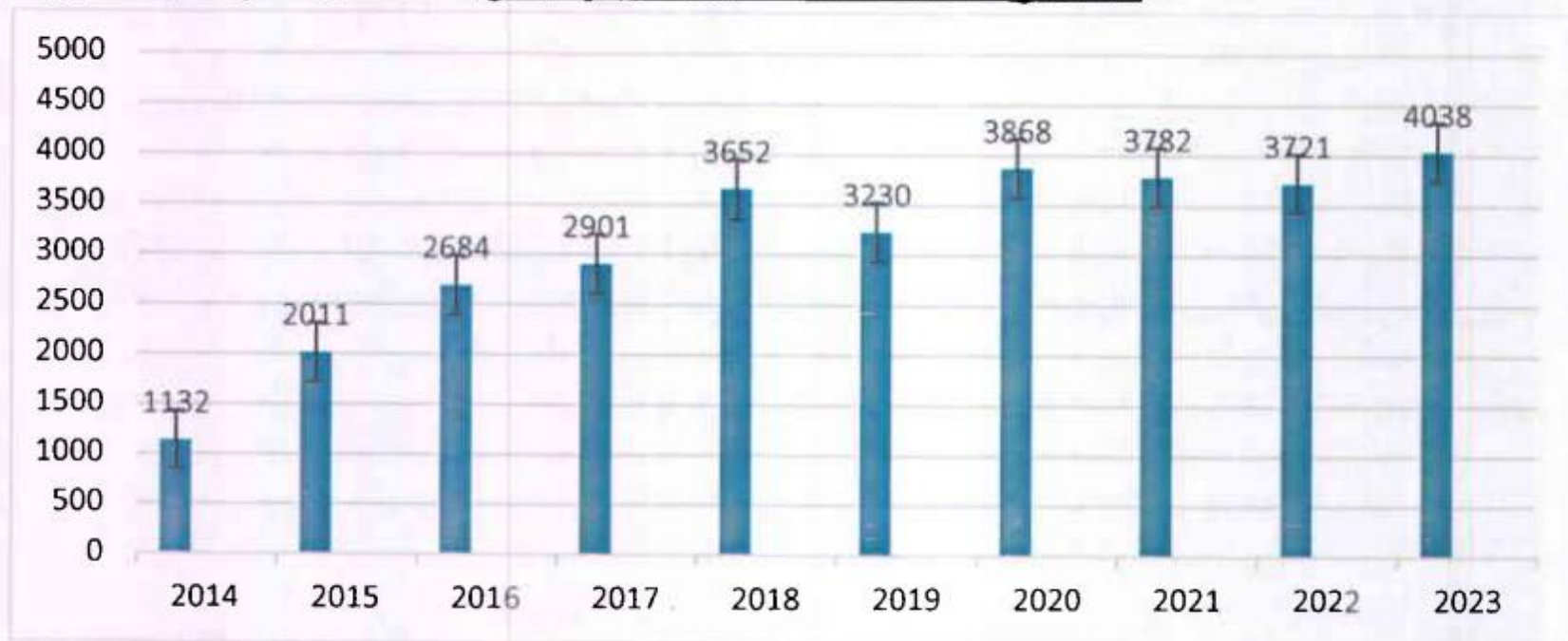
## Eventualni zahtjevi uz žalbu

1. Zahtjev za naknadu troškova za pripremu ponude i učešće u postupku JN, uz jasno navođenje vrste i visine nastalih troškova;
2. Zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka, uključujući i troškove za pravno zastupanje uz jasno preciziranje razloga nužnosti i opravdanosti pravnog zastupanja u žalbenom postupku, kao i visine troškova;
3. Zahtjev za povrat naknade plaćene za pokretanje žalbenog postupka u slučaju osnovane žalbe, sa instrukcijama za plaćanje.



## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

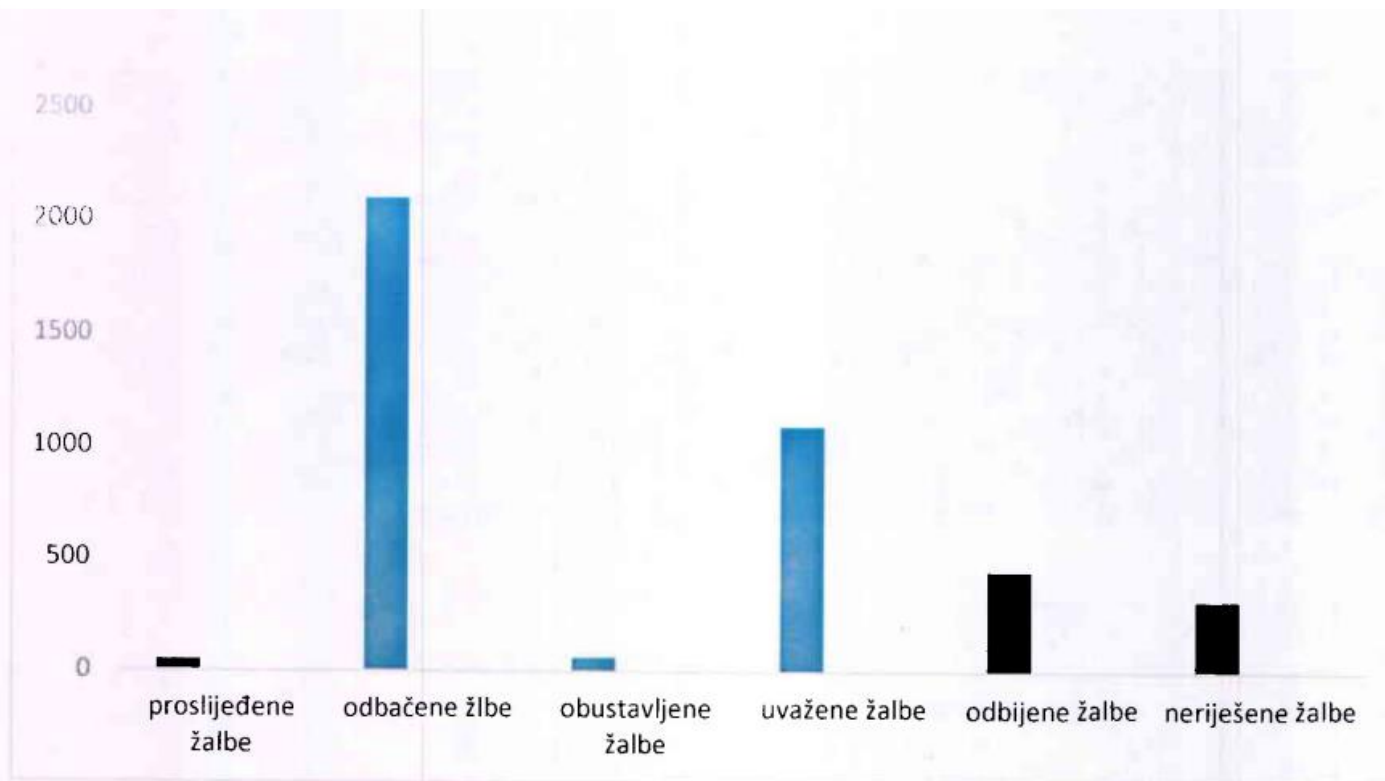
*Grafikon broj 2. - trend zaprimljenih žalbi 2014-2023. godina*



Odnos zaprimljenih i riješenih žalbi u procentu iznosi 92,40%.



## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

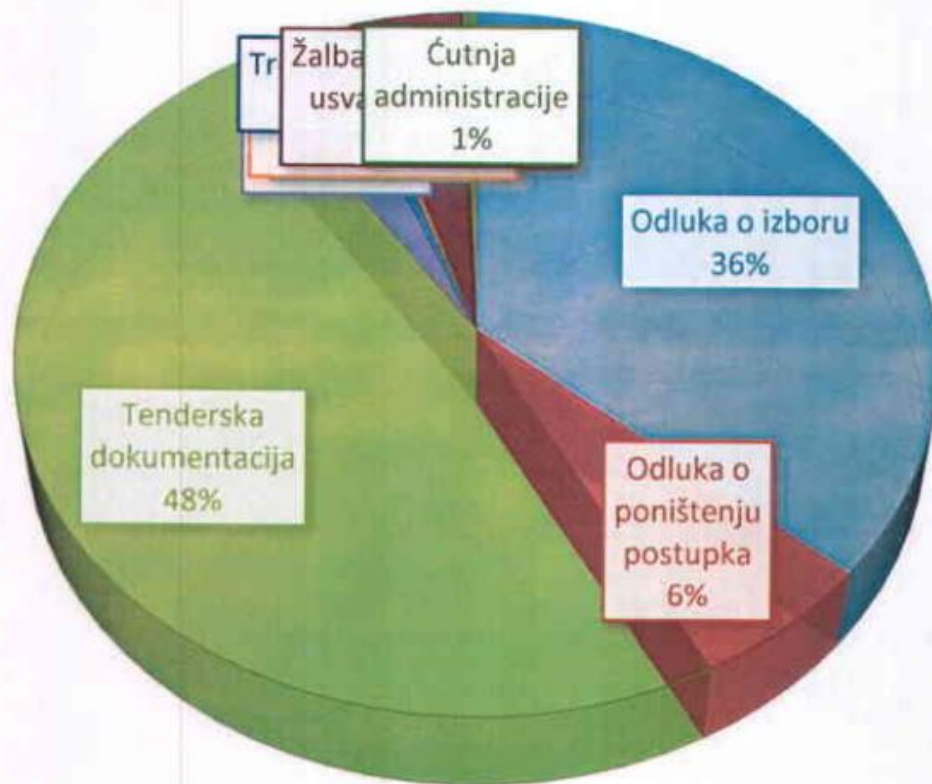


Iz grafikona broj 3 je evidentno da je u proteklom izvještajnom periodu znatno veći broj žalbi odbačeno kao neuredne i to 2097, što u odnosu na prethodnu godinu čini 119,35%, a u odnosu na 2021. godinu čak 140%.



## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

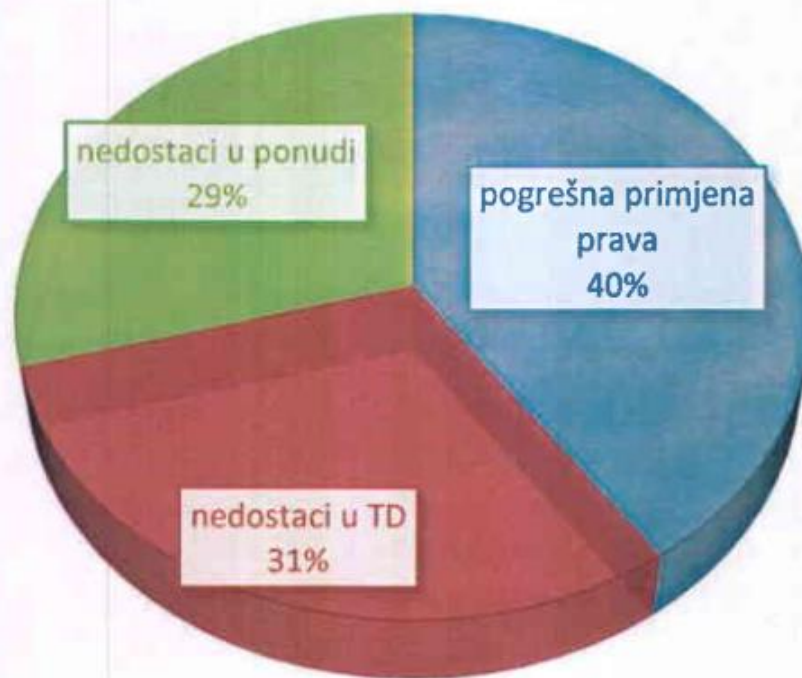
*Grafikon broj 4.- komparativna analiza žalbenih postupaka prema tipu povrede:*





## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

*Grafikon broj 5 - komparativna analiza žalbenih postupaka prema vrsti nepravilnosti izražena u %*





Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

**Sudska praksa i praksa rada organa uprave (KRŽ)** nije neposredan izvor prava, ali kako nadležni organi svojim odlukama daju uputstva za praktičnu primjenu važećih propisa, predstavlja bitan faktor u tumačenju zakonskih odredbi, popunjavanju pravnih praznina i uspostavljanju vladavine prava.





## Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 046272 23 U

- Pozivanje tužioca na odluku ovog suda kojom je odbijena tužba tužioca nije od uticaja jer se u ovom slučaju radi o drugoj pravnoj situaciji.

## Iz Rješenja KRŽ-a br. JN2-02-07-1-1412-11/24

- Zakonitost postupanja o načinu i visini obračuna troškova pravnog zastupanja potvrđena je na osnovu stava Suda BiH u presudi br..., te presudom Apelacionog vijeća Suda BiH br. S1 3 U 040970 23 Uvp.



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)



**Zaključci i rješenja KRŽ-a, te  
presude Suda BiH po njima  
javno se objavljuju na portalu  
JN.**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



www.paragraf.ba - www.paragraf.rs

# Portal JN

- Ugovorni organi
- Ponudači
- Pretraga obavještenja
- Pretraga poziva i izvještaja
- Odluke URŽ-a BiH i Suda BiH**
- Vijesti
- Registruj se!

Za pretragu upišite i/ili odaberite neke od osnovnih podataka o odluci i kliknite na dugme *Pretraga*.

Broj odluke:

Za pretragu upišite i/ili odaberite neke od osnovnih podataka o odluci i kliknite na dugme *Pretraga*.

Naziv ugovornog organa:

Broj odluke:

Naziv ugovornog organa:

Naziv ponuđača:

Broj reference:

Datum odluke:  do

Datum odluke:  do

IDB/JIB ugovornog organa:

IDB/JIB ponuđača:



[Pretraga](#) [Očisti](#)

Ukupno odluka: 651

Prikaži  odluka po stranici

Broj odluke	Datum odluke	Referenca	Broj reference	Naziv ugovornog organa	IDB/JIB ugovornog organa	Naziv ponuđača	IDB/JIB ponuđača	
S1 3 U 040462 21 U	6.4.2023.	Postupak	6542-7-3-2/21	JU OSNOVNA ŠKOLA "BLAGAJ"	4227288490006	JU OSNOVNA ŠKOLA "BLAGAJ"	4227288490006	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 040805 21 U	6.4.2023.	Postupak	1059-7-1-1/21	GRAD MOSTAR	4227396110007	FINANC D.O.O.	4227140660000	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 040633 21 U	6.4.2023.	Postupak	870-1-3-56/20	GRAD VISOKO	4218275170003	ATLAS-D D.O.O.	4218531190009	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 040161 21 U	5.4.2023.	Postupak	527-7-2-238/17	JP "MEĐUNARODNI AERODROM TUZLA" D.O.O.	4209372030004	ETIC DOO ZENICA	4218863510007	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 040427 21 U	5.4.2023.	Postupak	1101-7-2-12/21	ŠGD "HERCEGBOSANSKE ŠUME" D.O.O. KUPRES	4281038670003	JP HT dd Mostar	4227270100430	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 039691 21 U	5.4.2023.	Postupak	1415-1-1-39/20	POREZNA UPRAVA FEDERACIJE BIH	4200575050089	TIME CODE D.O.O. SARAJEVO	4202250090001	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 041176 22 U	5.4.2023.	Postupak	1149-1-1-44/21	JKP "VODOVOD I KANALIZACIJA" D.O.O. TUZLA	4209042590003	VODOSKOK D.O.O. TOMISLAVGRAD	4281210160004	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 039791 21 U	5.4.2023.	Postupak	396-6-2-71/20	AKCIONARSKO DRUŠTVO OLIMPIJSKI CENTAR "JAHORINA" PALE	4400579510008	PROTEHNIK	4403043120001	<a href="#">Preuzmi</a>
S1 3 U 040506 21 U	5.4.2023.	Postupak	741-1-2-5/21	MJEŠOVITI HOLDING	4400855640000	EUROHERC OSIGURANJE DD	4227015330006	<a href="#">Preuzmi</a>



Pristupite novom javnom dijelu sistema e-Nabavke putem linka <https://next.ejn.gov.ba>



Agencija za javne nabavke  
Bosne i Hercegovine  
Агенција за јавне набавке  
Босне и Херцеговине



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Akt br. 04-02-1-1132/24 od 19.08.2024. godine

## Stav AJN

### Povodom dostavljanja dokaza o uplati naknade

... Ugovorni organ ne treba čekati istek roka za izjavljivanje žalbe kako bi pristupio utvrđivanju urednosti žalbe, člana 105. stav 2) Zakona, koji se odnosi na obavezu dostavljanja dokaza o uplati naknade uz žalbu. Ako dokaz o uplati nije dostavljen uz žalbu, žalba će biti odbačena kao neuredna prema članu 100. stav 3) Zakona, bez obzira na to da li je prošao rok za izjavljivanje žalbe. U suštini, ugovorni organ je obavezan ocijeniti urednost žalbe u trenutku njenog prijema, a rok za ocjenu dokaza o uplati ne produžava rok za ocjenu urednosti...

Dakle, **ako uz žalbu nije dostavljen dokaz o uplati naknade, žalba će biti odbačena kao neuredna ODMAH.**



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 042686 24 Uvp

## Naknada za pokretanje žalbenog postupka

### Kada se dostavlja dokaz?

... ZJN propisuje da žalba treba da sadrži dokaz o plaćenju administrativnoj taksi na žalbu u propisanom iznosu, pa je **dokaz o uplaćenju taksi obavezni sastavni dio žalbe, a u slučaju da takav dokaz nije dostavljen, nadležni organ bi trebao žalbu da odbaci kao nedopuštenu** jer je uslov za postupanje po žalbi plaćanje naknade...

... U predmetnom slučaju KRŽ je ostavio rok od tri dana tužiocu da dostavi dokaz o plaćenju taksi na žalbu, dakle, postupio je kao da se radi o nepotpunoj žalbi, pa samim tim je pogodovao tužiocu davanjem naknadnog roka za ispravak neuredne žalbe...



Iz Zaključka KRŽ br. JN2-01-07-1-132-6/24

## Formalne pretpostavke za ulaganje žalbe

### Aktivna legitimacija

... Žalba se odbacuje zbog nedostatka aktivne legitimacije...

... U provedenom postupku UO je odbacio ponudu žalioca kao neprihvatljivu, a žalilac žalbom ne osporava tvrdnje UO, odnosno razloge neprihvatljivosti njegove ponude, zbog čega KRŽ konstatuje da žalilac nema aktivnu legitimaciju, jer činjenica da je bio ponuđač u predmetnom postupku ne znači a priori da ima aktivnu legitimaciju, jer je nesporno da žalilac u žalbi ne osporava odbacivanje svoje ponude, te eventualna osnovanost žalbenih navoda koji se odnose na prihvatljivost ponude odabranog ponuđača, ne bi mogla dovesti do odabira ponude žalioca, pa ni sklapanja ugovora.....

... Žalilac ne može doći u situaciju da mu se dodjeli ugovor.... Žalilac nije učinio vjerovatnim okolnost da mu zbog postupanja UO bila ili mogla biti učinjena šteta...

... ZJN ne definiše povrat naknade u slučaju odbacivanja žalbe zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju.



Iz Presude Suda br. S1 3 U 044820 24 Uvp

## Formalne pretpostavke za ulaganje žalbe

### Aktivna legitimacija

... U slučaju kada je tužilac očito svjestan da je njegova ponuda pravilno ocjenjena kao neprihvatljiva jer nije ispunjavala uslove predviđene TD, kao u konkretnom slučaju, isti nema aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe UO samo s ciljem da osporava ponudu odabranog ponuđača, dok god ne osporava svoju eliminaciju i odluku da njegova ponuda nije prihvatljiva.

Tužitelju, suprotno tvrdnji, nije pričinjena štete jer mu je onemogućeno da poništava postupak JN u situaciji kada je njegova ponuda ocjenjena kao neprihvatljiva i kada je isključen iz dodjele ugovora. Svrha učestvovanja u postupku JN nije da se osporavaju ponude drugih ponuđača s ciljem poništavanja postupka, niti se na takav ishod iko može sa sigurnošću osloniti da bi za sebe izdejtvoavao korist. Naprotiv, tužilac je dužan da svoju ponudu sastavi u skladu sa uslovima postavljenim u TD i na taj način sebe učini konkurentnijim za dalji tok postupka...



Iz Zaključka KRŽ br. JN2-03-07-1-257-9/24

## Formalne pretpostavke za ulaganje žalbe

### Aktivna legitimacija

... KRŽ je nakon provjere formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, utvrdio da je **žalbu potrebno odbaciti, zbog toga što je uložena od lica koje nema aktivnu legitimaciju...**

... **Žalilac je u predmetnom postupku JN izabran kao najpovoljniji** (nakon provedene e-aukcije), pa je **ostvario svoj interes za dodjelu ugovora**. Prema tome **nije ispunjen jedan od dva kumulativno propisana uslova** iz ZJN za pokretanje postupka pravne zaštite....

... Osim navedenog, nejasno je usljed kojih okolnosti je odlukom UO u postupku ugrožen pravni interes žalioca, odnosno zbog čega i na koji način bi nastupila šteta zbog takvog postupanja UO, imajući u vidu nespornu činjenicu da je UO odluku donio s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom ...



Iz Presude Suda br. S1 3 U 046865 23 U

## Formalne pretpostavke za ulaganje žalbe

### Aktivna legitimacija

... U konkretnoj pravnoj situaciji donesena je odluka o izboru tužioca kao najpovoljnijeg ponuđača nakon propisane procedure (e-aukcija) i obavljenog javnog nadmetanja, **u toj proceduri je tužilac svojevolutno, u cilju dobijanja ugovora smanjio cijenu ponude do iznosa koji njemu odgovara za zaključenje ugovora**, te okolnost da se radi o mnogo nižoj cijeni ponude od prvobitno postavljene, nema uticaja u smislu postojanja uzročno posljedične veze za nastanak eventualne štete, jer je postupak proveden bez povreda pravila, na način propisan odgovarajućim podzakonskim aktom...



Iz Rješenja KRŽ br. JN2-02-07-1-197-7/25

## Formalne pretpostavke za ulaganje žalbe

### Isticanje aktivne legitimacije u žalbi

... Aktivna legitimacija za podnošenje ove žalbe ogleda se u činjenici da je žalilac u predmetnom postupku TD preuzeo sa Portala JN, a zastupanje od strane advokata punomoćnika ogleda se u činjenici da žalilac kao pravno lice nema posebna znanja iz oblasti žalbenog postupka ZJN koji predstavlja *lex specialis*, to se predmetno zastupanje javlja nužnim...

Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 041424 23 Uvp

### Isticanje aktivne legitimacije u žalbi

... Nije dovoljno da se žalilac samo pozove na vjerovatnost nastanka štete, nego to treba i da dokaže ili da mu je mogla nastati šteta, te da to potkrijepi i relevantnim dokazima, čime bi dokazao da ima aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe i pokretanje žalbenog postupka, a da to isto pokretanje nije u svrhu ometanja predmetnog postupka JN...



Rješenje KRŽ broj: JN2-01-07-1-2945-7/22

## Postupanje UO po žalbi / nastavak postupka Kuju odbacuje zbog neispunjenosti PP pretpostavki

“...Nije zakonit stav ugovornog organa da je ispravno postupio tako što je nastavio postupak, otvorio pristigle ponude i donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, sve prije nego što je akt o ocjeni procesne ispravnosti žalbe stekao svojstvo konačnosti. Dakle, u konkretnom slučaju, da bi se govorilo o procesno neispravnoj žalbi, **potrebno je da ugovorni organ**, u smislu odredbe člana 100. Zakona, **donese odgovarajući akt, isti dostavi žaliocu sa poukom o pravnom sredstvu te sačeka da isti stekne svojstvo konačnosti** na način propisan ZUP-om, bilo protekom roka za žalbu, bilo dostavljanjem žaliocu akta KRŽ kojim je rješavano po žalbi na akt/odluku o procesnoj neispravnosti žalbe, ukoliko je ista izjavljena...”



Iz Rješenja KRŽ br. JN2-01-07-1-1976-9/24

## (NE) Izjašnjenje UO na žalbu Rješenje o usvajanju žalbe

... UO u svom izjašnjenju na žalbu naveo da ostaje pri stavovima zauzetim u osporenoj odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača...

... Pitanje koje žalilac osporava (prihvatljivost ponude odabranog ponuđača) nije raspravljeno od strane UO s obzirom da UO u potpunosti izostavlja osvrt o istom propuštajući izložiti razloge koji upućuju na odgovarajući zaključak, što nije prihvatljivo, neusklađeno je sa pravilima postupka i može u značajnom uticati na krajnju procjenu u odnosu na pitanje koje je sporno žalioocu i potrebno ga je u potpunosti raspraviti. Osvrt UO u odnosu na predmetno pitanje nije uopšte iznesen na jasan i potpun način, što onemogućava i otežava izvođenje zaključka u odnosu na pitanje koje je ističe spornim...



Iz Rješenja KRŽ-a br. JN2-01-07-1-32-19/25

## Žalbeni razlozi! Žalba je usvojena

... Žalbom se **osporava zaključak UO o odbacivanju žalbe kao nedopuštene i neuredne (kontradiktorni instituti) po istom osnovu nedostavljanja dokaza o uplati naknade.**

... Rješenje KRŽ-a se kontatuje greška UO prilikom utvrđenja dva nedostatka iste žalbe, oba procesne prirode. Ovakav zaključak UO je nejasan i neprecizan, jer ne sadrži jasno izrečenu posljedicu, što žalbeni navod čini osnovanim. Nedopuštenost i neurednog pravnog sredstva su dva potpuno različita pravna režima sa različitim posljedicama i poukama o pravnom lijeku....



Iz Zaključka KRŽ br. JN2-02-07-1-85-10/25

## Žalbeni razlozi! “Ćutanje UO“

... Žalilac navodi da **UO** nakon što mu je u prethodnom žalbenom postupku od strane nadležnih organa poništena donesena odluka i naloženo ponovno odlučivanje **nije donio novu odluku i okončao postupak nabavke po odredbama ZJN, odnosno nije postupio po konačnom i izvršnom rješenju KRŽ-a...**

... KRŽ konstatuje da je uvidom u spis utvrđeno da su tačni činjenični navodi žalbe, te da je u prethodnom žalbenom postupku predmet vraćen UO na ponovno rješavanje, ali da UO nije donio novu odluku, pa KRŽ, s obzirom na izostanak odlučivanja i uopšte informaciju UO o razloziva ovakvog postupanja, ne nalazi da je ne donošenje nove odluke od strane UO opravdano, pa se istom nalaže da bez daljeg zadržavanja donese novu odluku u skladu sa uputstvima datim u obrazloženjima prethodnih rješenja i postupak dovede do kraja u skladu sa ZJN...



Iz Rješenja KRŽ-a br. JN2-03-07-1-140-6/25

## Dostavljanje odluka u postupku mejlom Rješenje o usvajanju žalbe

... Žalbom se osporava zaključak UO o odbacivanju žalbe nedostatka aktivne legitimacije (žalilac nije osporio neprihvatljivost svoje ponude)...

... Rješenjem KRŽ-a se navodi da je **UO** putem imejla dostavilo zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda u postupku, što je žalilac potvrdio povratnim mejlom, a zatim odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača isto tako mejlom ali na **pogrešnu adresu** (inženjering/inžinjeriing), što UO ne spori. Dužnost je UO da odluke u postupku dostavi ponuđačima, pa **UO nije mogao da žalbu žalioca odbaci zbog nedostatka aktivne legitimacije jer UO nije postupio transparentno i prema žaliocu se nije ponašao jednako i nediskriminirajuće, s obzirom da odluka o izboru očigledno nije dostavljena ponuđaču/žaliocu zbog čega nije mogao eventualno osporavati razloge svoje neprihvatljivosti...**



Iz Rješenja KRŽ br. JN2-02-07-1-1865-8/24

## UO propustio dokazati bitne činjenice

### Rješenje o usvajanju žalbe

... UO je žalbu ponuđača odbacio kao neblagovremenu jer je sporna odluka o izboru najpovoljnije ponuđača dostavljena žaliocu 23.5, a žalba izjavljena 07.06...

... KRŽ je po uvidu u spis predmeta utvrdio da je UO načinio proceduralne greške prilikom donošenja osporenog zaključka, prvo jer iz priložene dokumentacije nije vidljivo kada je žaliocu upućena odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, kako bi mogao teći rok za žalbu, odnosno ne zna se da li je osporena odluka od 23.5. uručena ponuđaču, jer UO ničim to nije dokazao...



Iz Rješenja KRŽ br. JN2-02-07-1-1628-9/24

## UO ponudu odbacio zbog manje značajnih formalnih nedostataka

### Tumačenje pravnih normi

... UO je ponudu ponuđača odbacio jer je ponuđač/žalilac dostavio dokument naslova „potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora“ a ne kao „spisak ugovora“, što po ocjeni KRŽ nije od suštinskog značaja se dostavljeni dokument sadržajno odgovara dokumentu spiska ugovora...

... Pravilnim tumačenjem člana 68. ZJN UO je dužan odbaciti ponudu koja je nepotpuna, nedostaje joj neki dokument ili ne ispunjava neki od zahtjeva iz TD.

... KRŽ naglašava da je **zadatak svih UO da tumače i primjenjuju pravo, a da su pri tome dužni pravne norme tumačiti polazeći od cilja i svrhe koju je zakonodavac želio postići njihovim propisivanjem, te u skladu sa tako utvrđenom svrhom primjenjivati mjerodavnu normu.**

... **Pretjerani pravni formalizam**, posebno u postupcima JN, može za rezultat imati vrlo nepovoljne posljedice za proklamovani cilj JN – najefikasnije korištenje javnih sredstava i povredi člana 3. ZJN...



Iz Rješenja KRŽ br. JN2-02-07-1-1804-9/24

## Troškovi postupka: meritorno odlučivanje

### Rješenje o usvajanju žalbe

... Usvaja se zahtjev žalioaca za naknadu troškova zastupanja po punomoćniku u iznosu od ... u roku od 8 dana...

Žalilac žalbom zahtjeva naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova za sastav žalbe po punomoćniku. **Kako je žalba usvojena odlučeno je da je naknada troškova za pravno zastupanje opravdana u smislu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata...**

Kako je žalba usvojena, a shodno postavljenom zahtjevu za povrat troškova na ime naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od ..., povrat uplaćenih sredstava izvršiće se posebnim aktom....



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Iz Rješenja KRŽ br. JN2-02-07-1-1412-11/24

## Troškovi postupka: meritorno odlučivanje

### Visina troškova zastupanja

... Usvaja se zahtjev za naknadu troškova zastupanja žalioaca od strane advokata u iznos od ... KM, dok se u iznosu od ... KM zahtjev odbija kao neosnovan...

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka u iznos od ... KM, KRŽ je pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da **u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima**, a u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata...



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Iz Rješenja KRŽ br. JN2-02-07-1-1804-9/24

## Troškovi postupka: meritorno odlučivanje

### Rješenje o odbijanju žalbe

... Žalilac nije učinio vjerovatnim postojanje činjenica koje upućuju na povredu postupka ili Zakona o javnim nabavkama...

Budući da se žalba odbija kao neosnovana, nisu ispunjeni zakonski uslovi da se izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka niti da se udovolji zahtjevu vezano za troškove pravnog zastupanja, po punomoćniku, a sve u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 045891 23 U

## Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka U slučaju odustanka od žalbe

... Iz stanja spisa proizilazi da je tužilac blagovremeno izvršio uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a tri dana poslije je tuženom uputio podnesak kojim odustaje od žalbe i zahtjeva povrat uplaćene naknade. Tuženi je potom donio osporeni zaključak kojim se obustavlja postupak pokrenut po žalbi i odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka...

... Pravilnim tumačenjem odredbe člana 108. ZJN, Sud zaključuje da je taksa nepovratna samo u slučajevima kada je tuženi žalbu odbio kao neosnovanu, dok je u svim ostalim slučajevima, uključujući i obustavljanje postupka zbog odustanka od žalbe ista povratna. Ovo nadalje znači da u situaciji kada tuženi nije meritorno razmatrao žalbu ista je povratna...



## Odlučivanje KRŽ-a:

# 1

■ **Žalba se usvaja i poništava se** \_\_\_\_\_ ili se poništavaju akti UO \_\_\_\_\_ **i predmet vraća UO na ponovni postupak.** Usvaja se zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe, nalaže isplata ovih troškova u roku od 8 dana, a o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka će biti donijeto posebno rješenje.

# 2

■ **Žalba se usvaja, poništava se** \_\_\_\_\_, **a predmet se vraća UO na ponovni postupka u fazu odlučivanja** po žalbi ponuđača \_\_\_\_\_. Usvaja se zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe, nalaže isplata ovih troškova u roku od 8 dana, a o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka će biti donijeto posebno rješenje.

# 3

■ **Odbija se žalba žalioaca** \_\_\_\_\_, izjavljena na \_\_\_\_\_, kao neosnovana. Odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.



# Upravni spor



... koja ispunjava formalne i sadržinske elemente iz Zakona o upravnim sporovima BiH i Zakona o upravnom postupku

... Upravno odjeljenje Suda BiH

... 30 dana od dana prijema odluke KRŽ-a i ako KRŽ ne donese odluku u propisanom roku ni po proteku roka od 7 dana po pismenom traženju, upravni spor se može pokrenuti kao da je žalba odbijena.



## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

Tokom 2023. godine, nezadovoljne stranke su Sudu BiH podnijele 281 tužbu (7,53%) na predmete URŽ koji su riješeni u 2023. godini (3730) i to:

- Osporeno je 49 rješenja URŽ koja su donesena po presudama Suda BiH u 2023. godini a odnose se na predmete URŽ iz prethodnih godina i
- 232 tužbe podnesene na predmete URŽ koji su zaprimljeni i riješeni u 2023. godini.

U preostalih 3449 (92,47 %) slučajeva od ukupno riješenih 3730 predmeta URŽ iz 2023. godine stranke nisu pokretale upravni spor protiv odluka URŽ-a.



## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

Tabela broj 7. presude zaprimljene u 2023.g.

R/b	Organizaciona jedinica	ukupno zaprimljene presude Suda za civilne sporove	Presude i SUDa BiH po strukturi donesene u 2023. godini						
			odbačene	odbijene	uvažene	obustavljen	Uvp odbijena	Uvp uvažene	Uvp odbačene
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	URŽ - sjedište u Sarajevu	97	12	40	30	6	6	3	0
2	URŽ-filijala B.Luka	150	5	68	55	2	12	8	0
3	URŽ- filijala Mostar	186	4	113	54	1	10	2	2
	Ukupno	433	21	221	139	9	28	13	2



Kojem **sudu** se izjavljuje

Podaci o **tužiocu**: UO ili ponuđač (naziv i sjedište)

Podaci o **tuženom**: KRŽ

### **Predmet tužbe**

Broj i datum konačnog upravnog akta (odluke KRŽ) čije se poništenje traži

### **Obrazloženje**

- Opis činjeničnog stanja
- Opis povreda materijalnih propisa
- Prijedlog dokaza

### **Tužbeni zahtjev**

U kom pravcu se predlaže poništavanje odluke KRŽ

...

- Konačan upravni akt (odluke KRŽ) u original ili prepisu i drugi prilozi

**Potpis i pečat tužioca**

**U pisanoj formi i dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotne strane**



## Eventualni zahtjevi uz tužbu

1. Zahtjev za naknadu troškova upravnog spora, uz jasno preciziranje vrste i visine troškova povodom upravnog spora;
2. Zahtjev za povrat oduzetih stvari i naknadu štete koja je tužiocu nanesena izvršenjem konačnog upravnog akta koji se pobija uz jasno navođenje stvari ili visine pretrpljene štete;
3. Zahtjev za odgađanje izvršenja konačnog rješenja ili zaključka KRŽ-a na određeno vrijeme ili do donošenja odluke suda.



1. Tužilac traži da nadležni sud tužbu uvaži i Rješenje KRŽ-a, Filijale BL broj... od ... godine poništi, a predmet vrati na ponovno postupanje ili da osporeni, konačni upravni akt poništi, te da Sud sam riješi predmetnu upravnu stvar.

2. Nalaže se tuženoj, KRŽ, da tužiocu ... naknadi troškove upravnog spora i to taksu na tužbu u iznosu od ... KM i druge eventualne troškove koliko budu iznosili po odluci Suda, sve u roku od 8 dana od dana dostavljanja presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

**Primjer tužbenog zahtjeva u upravnom sporu**



## Razlozi za tužbu

- **Ako u aktu nije primjenjen ili je nepravilno primjenjen zakon BiH,** odnosno propis zasnovan na zakonu ili opšti akt, pri vršenju funkcija nadležnih institucija;
- Ako je akt donijela nenadležna institucija BiH;
- **Ako u upravnom postupku** koji je prethodio donošenju akta **nije postupljeno po pravilima postupka,** a naročito ako činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno, ili ako je iz utvrđenih činjenica izveden nepravilan zaključak u pogledu činjeničnog stanja;
- Ako je nadležna institucija, rješavajući po slobodnoj ocjeni prekoračila granice ovlaštenja koja su joj data pravnim propisima i suprotno cilju u kojem je ovlaštenje dato.



## Kada se tužba odbacuje

- Ako je podnesena NEBLAGOVREMENO ili PRIJEVREMENO, odnosno od NEOVLAŠTENOG LICA;
- Ako akt koji se tužbom osporava nije KONAČNI UPRAVNI AKT;
- Da je očividno da se upravnim aktom koji se tužbom osporava NE DIRA U PRAVO TUŽIOCA ili u njegov neposredni LIČNI INTERES zasnovan na zakonu;
- Da se protiv upravnog akta koji se tužbom osporava mogla izjaviti žalba, pa ŽALBA NIJE IZJAVLJENA uopšte ili nije blagovremeno;
- Da se radi o stvari o kojoj se po izričitoj odredbi zakona NE MOŽE VODITI UPRAVNI SPOR;
- Da već POSTOJI PRAVOSNAŽNA SUDSKA ODLUKA donesena u upravnom sporu o istoj stvari.



Iz Rješenja Suda BiH br. S1 3 U 048444 24 U

## Rokovi za tužbu

### Tužba se odbacuje kao neblagovremena

... Iz stanja spisa i dostavnice o uručanju osporenog **rješenja** proizilazi da je **tužiocu** isto **dostavljeno 21.05**, a da je **tužilac tužbu podnio 22.06**, dakle nakon **proteka roka od 30 dana**...

... Radi se o roku koji je određen na dana i koji se računa tako da se u ovaj rok ne uračunava dan kada se izvršeno dostavljanje rješenja, nego se za početak roka uzima prvi naredni dan. U slučaju da posljednji dan roka pada na državni praznik ili nedjelju, tada rok određen na dana ističe protekom prvog idućeg radnog dana.

... U konkretnom slučaju tužiocu je rok od 30 dana počeo teći 22.05, pa je posljednji dan za podnošenje tužbe bio 20.06. (četvrtak).



Iz Rješenja Suda BiH br. S1 3 U 040345 21 U

## Formalne pretpostavke za podnošenje tužbe

### Aktivna legitimacija

... Tužilac je tužbom osporio odluku KRŽ, jer su navodi žalbe uvaženi samo djelimično... **Tužba se odbacuje zbog nedostatka aktivne legitimacije...**

... Zakonom o upravnim sporovima propisano je da će Sud rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da je očigledno da se **upravnim aktom koji se tužbom osporava ne dira u pravo tužioca ili njegov neposredni lični interes zasnovan na zakonu.....**

... Aktom koji tužilac osporava, nije povrijeđeno neko njegovo pravo ili neposredni lični interes zasnovan na zakonu, obzirom da je zahtjev tužioca istaknut u žalbi bio opredjeljen na poništenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a koja je osporenim rješenjem tuženog i poništena, što nadalje znači da je **tužilac u cjelosti uspio sa svojom žalbom, bez obzira što su pojedini žalbeni navodi ocjenjeni kao neosnovani...**

... Odluka protiv koje je tužilac izjavio tužbu više nije na snazi, poništena je, te ne može vrijeđati nikakvo pravo tužioca ili neposredni lični interes...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 045771 23 U

## Pravna praksa

### Institut „presuđene stvari“

... Okolnost da je tužena u istom postupku JN, nekim drugim rješenjem, po žalbi drugog ponuđača odlučivala o osnovanosti nekog žalbenog prigovora, ne može se podvesti pod institute „res iudicata” i “ne bis in idem”. Pravni institut presuđene stvari (res iudicata) se odnosi na situacije u kojima već između istih stranaka postoji meritorna odluka u nekoj pravnoj stvari, pa se o riješenom tužbenom zahtjevu ne može ponovo odlučivati (izuzev ako drugačije nije zakonom propisano), dok institut “ne bis in idem” zabranjuje vođenje ponovnog postupka nakon presuđenja, nakon „res iudicata”.

Činjenica da je o nekom prigovoru odlučeno u nekom upravnom postupku, sama za sebe nije osnov za utvrđenje da se radi o presuđenoj stvari, nego ukazuje da postupajući organ ima određeno mišljenje o nekoj pravnoj stvari u pitanju...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 045413 23 U

## Dostavljanje žalbe u postupku JN

### Presuda kojom se tužba odbija

... Odluka UO o izmjeni TD je uslijedila nekoliko sati nakon prijema tužiočeve žalbe putem mejla, kojom je ukazao na nesaglasnosti TD sa propisima, a tužilac je zatim istovjetnu žalbu dostavio UO i preporučenom pošiljkom, narednog dana, ali je UO odbio da tužiocu prizna troškove žalbenog postupka...

... TD uređuje način postupanja u postupku JN i kao osnovni model postupanja propisano je dostavljanje ponuda putem pošte ili predajom na protokol UO, dok predaja pošiljki elektronskim putem ili bilo kakva komunikacija elektronskim putem nije propisana. Dakle, kod činjenice da dostavljanje elektronskim putem nije obavezan nego moga biti posebno propisan TD, to se **ne može uzeti kako primjereno dostavljanje žalbe elektronskim putem, u konkretnom slučaju, niti to može biti osnov za naknadu troškova žalbenog postupka....**

... Činjenica je da pravila TD mora poštovati i UO i ponuđač, pa kako taj način komuniciranja nije propisan, to nema mjesta prigovorima žalbe ni tužbe....



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 038663 20 U

## Povreda pravila postupka

... Tužilac tužbom ističe da nije bio upoznat sa žalbom žalioaca, te da mu je onemogućeno izjašnjenje na žalbu, zahtjeve i navode druge strane, predlaganje dokaza...

... **Stranke u postupku pravne zaštite su žalilac, UO i odabrani ponuđač... KRŽ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske** koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi. **Nesporo je da je tužilac stranka u postupku, te mu je nedostavljanjem žalbe onemogućeno da se izjasni o navodima žalioaca i da predloži dokaze....**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 047745 24 U

## Odluka KRŽ-a nije donesena u zakonskom roku

... Osnovan je prigovor tužbe da **tuženi nije donio osporeno rješenje u zakonom propisanom roku**, jer ZJN propisuje da je KRŽ dužan donijeti zaključak ili rješenje u roku **od 15 dana od kompletiranja žalbe UO**, ali **ne kasnije od 30 od dana prijema žalbe**, a da se u izuzetno složenim slučajevima rok može produžiti za još 30 dana. U konkretnom slučaju žalba je izjavljena 19.09.2023, a odluka tužene donesena 15.02.2024. godine...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 046466 23 U

## Odlučivanje KRŽ-a

### Kontradiktorno obrazloženje; Nepotpuno utvrđeno činj. stanje

... Tužbom se **osporava konačni upravni akt tužene KRŽ kao nepravilan i nezakonit iz svih zakonskih razloga (propušteno utvrđivanje istaknutih nepravilnosti u ponudi odabranog ponuđača)**...

... Presudom se navodi da iz obrazloženja pobijanog konačnog upravnog akta **nije uopšte jasno na osnovu kojih dokaza je tužilac utvrdio činjenično stanja, osim uopštenih formulacija** o izvršenom uvidu u dostavljenu dokumentaciju, analizu svakog dokaza pojedinačno i u međusobnoj vezi, nakon čega se citiraju navodi žalbe i izjašnjenje, dok u samom obrazloženju stoji da je u obrazcu izjave koju daje ovlaštena osoba ponuđača jedno lice navedeno sa jednim brojem lične karte, dok je u ovjeri isto lice ali sa drugim brojem lične karte. Dakle, **činjenice su u bitnim tačkama nepotpuno utvrđene i izveden pogrešan i nepravilan zaključak**. Tuženi je imao mogućnost i način da zatraži izjašnjenje upravnog organa nadležnog za ovjeru potpisa, te nakon njegovog izjašnjenja i izvođenja dokaza da utvrdi pravo stanje stvari, a Sud bi tada bio u mogućnosti da van svake razumne sumnje utvrdi pravilnost zaključka KRŽ...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 045926 23 U

## Ovlaštenja KRŽ-a po žalbi

### Apsolutno bitne povrede ZJN

... Spornom odlukom KRŽ-a je poništena odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ali i TD, dok tužilac smatra da tuženi nije imao osnov za poništenje TD, niti je to bio zahtjev žalbe, pa je takvim postupanjem po mišljenju tužica tuženi prekoračio granice svojih ovlaštenja.

... Na osnovu stanja spisa, Sud zaključuje da je TD neusklađena za ZJN...

... Iz navedenih razloga **Sud smatra da je KRŽ pravilno zaključila da je UO sačinio TD suprotno zakonskim propisima, a što je dovelo do apsolutno bitnih povreda odredaba postupka, te je pravilno nadležni organ postupio kada je osim odluke UO protiv koje je izjavljena žalba, poništio i TD.** Naime, ZJN je propisao da su u postupcima JN apsolutno bitne povrede zakona one o kojima KRŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u cjelosti ili djelimično, i to neusklađenost TD sa ZJN i podzakonskim aktima, koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili do narušavanja temeljnih načela ZJN, odnosno nezakonite dodjele ugovora ...

... Prema tome, **KRŽ ima ovlaštenje da prije zaključenja ugovora u cilju primarne zaštite poništi bilo koji akt, pa tako i TD u dijelu u kojem je ista u suprotnosti za ZJN, kao i da poništi odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača...**



Iz Rješenja Suda BiH br. S1 3 U 045916 23 U

## Ispravljanje pogrešaka u presudi

... **Ispravlja se Presuda** ovog suda, tako da u obrazloženju presude u dijelu kojim se označava osporeni akt i naziv ugovornog organa umjesto riječi „....“ treba da stoji: „...“, dok u preostalom dijelu Presuda ostaje neizmjenjena.

... **Tužilac je podneskom ukazao da je prilikom izrade presude došlo do greške**, na način da je pogrešno označen naziv UO i predmetne odluke. **Kako se radi o grešci koja je nastala u pisanju presude i koja se može ispraviti u svako doba**, odlučeno je kao u dispozitivu...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 037002 23 Uvp

## Tehničke greške u tekstu odluka

### Kao žalbeni osnov

... Iako tuženi organ (KRŽ) u obrazloženju pobijanog rješenja pogrešno konstatuje da UO nije pravilno proveo postupak JN, ovo vijeće zaključuje da je u obrazloženju rješenja očigledno učinjena pogreška prilikom izrade pismenog otpravka istog, ali takva greška nije dovela u sumnju pravilnost odluke.

Naime, u obrazloženju odluke tuženi se jeste pogrešno izrazio kada je naveo da je UO učinio povrede postupka i da nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje (a jeste), međutim činjenica je da je dispozitivom rješenja, koji je jedini obavezujući dio rješenja, odlučeno da se žalba odbija kao neosnovana.

S tim u vezi, kako je očigledno riječ o previdu KRŽ-a i pogrešci u prepisu rješenja, to je ovaj prigovor tužioca bespredmetan, jer nije uticao na pravilnost pobijane odluke...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 044939 23 U

## Nesaglasnost dispozitiva rješenja i žalbenog zahtjeva

... Uvidom u spis predmeta utvrđena je **očigledna nesaglasnot između navoda iz dispozitiva rješenja KRŽ-a i spisa predmeta**, jer je dispozitivom **uvojena tužiočeva žalba izjavljena na TD, ali istovremeno nedostaje odluka o poništenju TD, dok je poništeno izjašnjenje UO**, što nije u skladu sa odredbama ZJN i Zakona o upravnom postupku.

Ukoliko je KRŽ smatrao da je žabu potrebno usvojiti, tada je trebao i poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon... Okolnost da je u izjašnjenju UO iskazao mišljenje da neki od prigovora jesu osnovani, ne utiče na činjenicu da UO nije koristio pravo da odluči o osnovanosti žalbe na drugi način i izmijeni TD u onoj fazi postupka kada je imao pravo odlučivanja.

Kod takvog stanja stvari, **nije bilo osnova da se poništava izjašnjenje, koje ne predstavlja radnju postupka JN** koje moće imati bilo kakvu posljedicu i predmet vraća UO na ponovno odlučivanje.



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 045208 23 U

## Razlozi za otkazivanje postupka

...U konkretnom slučaju UO je nakon odluke o izboru donio odluku o otkazivanju postupka zbog naknadne odluke Vlade FBiH kojom se propisuju mjere neposredne kontrole cijena i određuju najviši nivo cijene za pelet po toni (predmet nabavke) koja je skoro duplo niža od cijene odabranog ponuđača...

U skladu sa članom 69. stav 3. ZJN, propisano je da UO može otkazati postupak JN samo zbog dokazivih razloga, koji su izvan nadzora UO i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka JN. **Primjer dokazivih razloga mogu biti: prirodne katastrofe, značajne promjene tržišnih uslova, pojava novih inovativnih tehnologija, važne promjene u budžetu institucije koje u uzrokovane vanjskim faktorima, promjene u zakonu, kao što je npr. nametanje novih zahtjeva za zaštitu okoline i sl...**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Iz Rješenja Suda BiH br. S1 3 U 046036 24 U

## Obustavljanje upravnog spora

... Postupak u upravnom sporu se obustavlja...

... Tužilac je blagovremeno podnio tužbu kojom pokreće upravni spor protiv konačnog upravnog akta, ali je podneskom nakon podnošenja tužbe obavijestio Sud da tužbu povlači...



Iz Rješenja Suda BiH br. S1 3 U 048534 24 U

## Odglašanje izvršenja odluke KRŽ-a

### Odbija se zahtjev tužioca

... Kod zahtjeva za odglašanje izvršenja u postupcima JN cijeni se javni interes i nastupanje štete koja nastaje odglašanjem izvršenja u odnosu na predmet JN, te je neophodno uz prijedlog za odlaganje izvršenja dostaviti dokaze podobne za utvrđenja da odlaganje izvršenja neće proizvesti štetne posljedice po javni interes.

... Tužilac uz zahtjev nije naveo nijednu okolnost, ni činjenicu, ni dokaz, iz kojeg bi bilo vidljivo da ovakvo odlaganje nije suprotno javnom interesu, odnosno da ne bi prouzrokovalo štetu po javni interes.

... U konkretnom sporu nema mjesta primjeni odredbe člana 18. ZUS-a, budući da je na drugačiji način pitanje odglašanja izvršenja propisano u ZJN, koji se kao lex specialis primjenjuje kod odlaganja izvršenja odluka KRŽ-a

... Tužilac u svom zahtjevu mora pružiti odgovarajuće dokaze da su ispunjeni zakonski uslovi, sud ne može zasnovati svoju odluku na navodima zahtjeva, bez odgovarajućeg dokaza koji će potvrditi navode i učiniti opravdanim donošenje rješenja o odgodi izvršenja.



Iz Rješenja Suda BiH br. S1 3 U 046598 23 U

## Osnovna načela postupka JN

... ZJN je poseban materijalno-pravni propis kojim se na poseban način uspostavlja sistem javnih nabavki u BiH, pravo, dužnosti i odgovornosti učesnika u postupku i postupak kontrole javnih nabavki radi osiguranja **najefikasnije korištenja javnih sredstava**, omogućavanjem **aktivne i pravične konkurencije** među potencijalnim dobavljačima uz ostvarivanje **jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti**.

**Ova osnovna načela moraju biti vodilja pri svakoj radnji koju učini UO, a na strani potencijalnih dobavljača je obaveza da u cjelosti poštuju postavljene uslove javnog poziva...**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



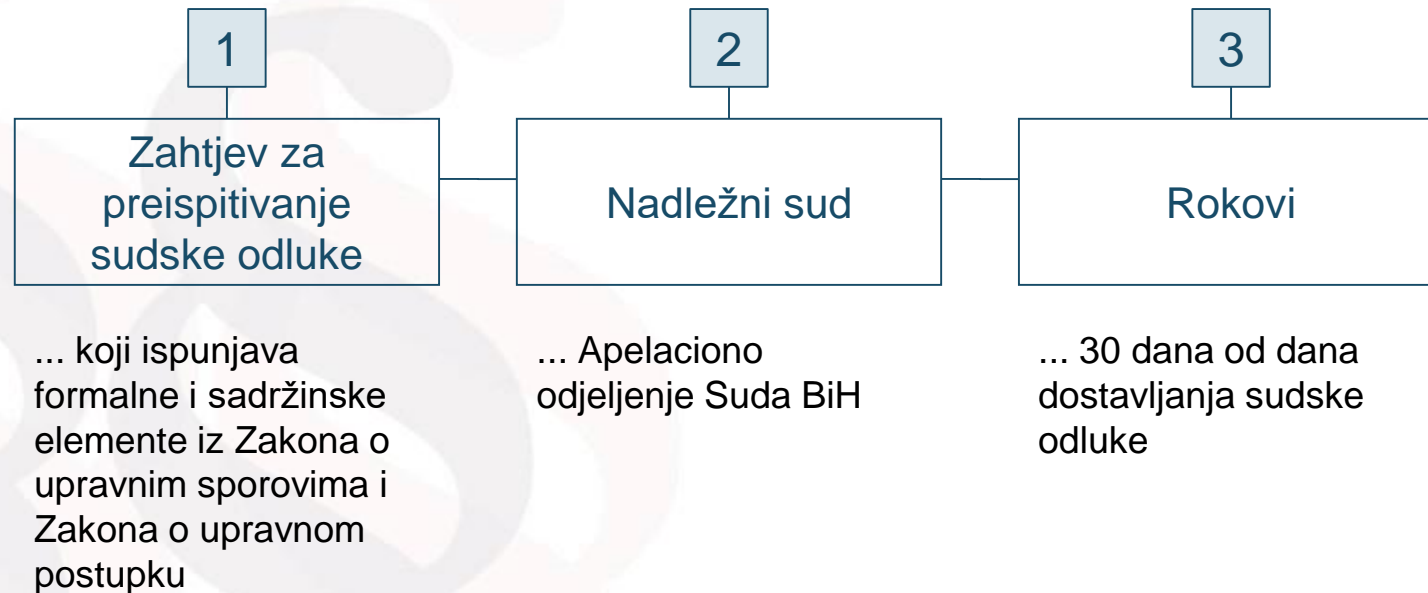
[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

## Vanredni pravni lijekovi u upravnom sporu

- **Zahtjev za preispitivanje sudke odluke;**
- **Zahtjev za ponavljanje postupka;**
- **Zahtjev za zaštitu zakonitosti.**



# Upravni spor- vanredni pr. lijekovi





## Zahtjev za preispitivanje sudske odluke

Kojem **sudu** se izjavljuje

Podaci o **tužiocu**: UO ili ponuđač (naziv i sjedište)

Podaci o **tuženom**: KRŽ

### Predmet zahtjeva

Ukidanje ili preinačenje presude Suda BiH koja se osporava, sa jasno naznačenim brojem i datumom sudske odluke

**Obrazloženje**, tj. razlozi i obim u kome se predlaže preispitivanje sudske odluke

- Opis činjeničnog stanja
- Opis povreda materijalnih propisa
- Prijedlog dokaza

U čemu se sastoji zahtjev, tj. u kom **pravcu i obimu se predlaže preispitivanje**

- Presuda Suda BiH u originalu ili prepisu

Potpis i pečat tužioca

U pisanoj formi i dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotne strane



1. Tužilac traži da nadležni sud zahtjev za preispitivanje sudske odluke uvaži i ukine Presudu Suda br... od ... godine, a predmet vrati Sudu na ponovno postupanje ili da direktno preinači sudsku odluku.
2. Nalaže se tuženoj, KRŽ, da tužiocu ... naknadi troškove upravnog spora po vanrednom pravnom lijeku u iznosu od ... KM, a koji se odnose na..., u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

### **Primjer zahtjeva za preispitivanje sudske odluke**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

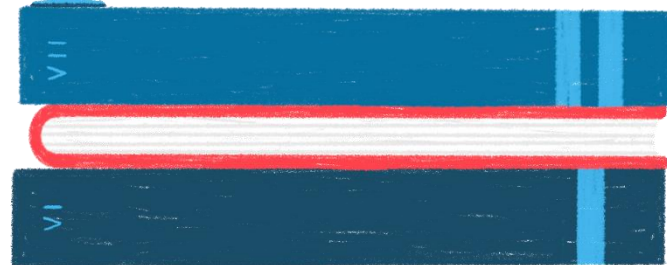
BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

## Razlozi za podnošenje zahtjeva za preispitivanje sudske odluke

- **Povrede zakona BiH;**
- **Povrede pravila postupka** koji je prethodio donošenju pobijane odluke.





Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 045145 23 Uvp

## Povreda pravila postupka - dostavljanje zahtjeva

### Presuda kojom se zahtjev usvaja i presuda preinačava

... Tužilac je pokrenuo upravni spor i uz tužbu dostavio i zahtjev za odgađanje konačnog akta tuženog...

... **Zahtjev za odgađanje konačnog zaključka tužioca je dostavljen tuženom i zainteresovanom licu, ali tek nakon donošenja rješenja kojim se odbija zahtjev za odgađanje izvršenja.** Dakle, strankama nije data mogućnost da se očituju na navedeni zahtjev...

... **Ovim je došlo do povrede pravila postupka koji su prethodili donošenju odluke, jer Upravno vijeće nije obezbijedilo jedno od osnovnih načela sudskog postupka, a to je jednakost stranaka koje se ogleda u pravu da sve stranke budu informisane o zahtjevima protivne strane i da im se omogući pravo očitovanja na takve zahtjeve...**

... Ukazana povreda pravila postupka dovela je u pitanje zakonitost postupka, a time i same odluke...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 040884 23 Uvp

## Neprovodiva odluka KRŽ-a

### Presuda kojom se zahtjev uvažava a preinačava presuda

... Zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnio UO jer odluke tužene KRŽ smatra neprovođivom...

... Na osnovu spisa predmeta utvrđeno da tužba koja je podnesena na rješenje KRŽ nije odgodila postupak JN, te da je UO zaključio ugovor nezavisno od sudske odluke, zbog čega pobijano rješenje KRŽ-a ne proizvodi pravne posljedice jer UO u ovoj fazi ne može poništiti odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača koja pravno i formalno više ne postoji, budući da je ugovor zaključen, a postupak okončan.

... U tom slučaju, po saznanju da je postupak nabavke okončan, tuženi je morao donijeti odluku na način da je uvažio žalbu žalioaca iz razloga navedenih u rješenju, te ga uputiti da svoja prava potražuje u skladu sa članom 121. ZJN u posebnom postupku (naknada štete)...

... Presuda je preinačena, a osporeno rješenje poništeno i predmet vraćen KRŽ-u na ponovno rješavanje.



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 041035 23 Uvp

## Tužilac propustio da koristi pravna sredstva u ranijoj fazi postupka i na zakonom predviđen način

### Presuda kojom se zahtjev odbija

... Tužena KRŽ je svojim rješenjem poništila postupak nabavke UO, a UO naloženo da postupak nastavi, odnosno okonča prema zakonu i rješenju nadležnog organa, što je UO propustio da učini...

... **Pobijanom odlukom Suda odbačena je kao nedozvoljena tužba tužioca kojom je tražio da Sud BiH naloži tuženoj (UO) postupanje po konačnim rješenjima i zaključku KRŽ-a, odnosno da naloži tuženoj da okonča započeti postupak JN u skladu sa ZJN...**

... **Zahtjev za preispitivanje sporne sudske odluke se odbija, jer u spisu nema dokaza da je tužilac pokrenuo postupak zbog ćutanja ugovornog organa, niti dokaza da je izjavio žalbu zbog istog razloga o kojoj bi rješavao KRŽ...**



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 044102 22 U

## Dostavljanje elektronskom poštom

### Dokazivanje prijema e-mail-a

... U konkretnom slučaju **UO je dana 06.07. žalio i poslao e-mail koji je sadržavao zapisnik o ocjeni ponuda i odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača**, ali dokaz o upućivanju e-mail-a nije dokaz o prijemu istog, dok je UO bio dužan osigurati dokaze o zaprimanju istog kod primaoca. Kako UO nije osigurao dokaze o prijemu e-mail-a kod žalioca na da 06.07, a s obzirom da je iz dostavljene dokumentacije evidentno da je **žalilac potvrdio prijem e-mail-a 18.07**, što je jedini dokaz/potvrda prijema e-mail-a koju posjeduje UO, a koju je dostavio i žalilac u prilogu predmetne žalbe, **to se za početak roka uzima prvi naredni dan od dana potvrde prijema, tj. 19.07**. Računajući od 19.07. dolazi se do zaključka da je žalilac žalbu na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača mogao izjaviti najkasnije 28.07, a kako je žalilac dostavio dokaz da je žalbu predao na poštu 27.07, to je ista izjavljena blagovremeno....

... Elektronskim putem dostavljen podnesak smatra se podnesenim u trenutku kad je evidentiran na uređaj za prijem takvih poruka, nakon čega će se bez odgađanja elektronskim putem obavijestiti podnosilac o potvrdi prijema podneska...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 042686 24 Uvp

## Rasprava pred Sudom BiH

### Kada se zakazuje

...Sud raspravu zakazuje samo u slučaju kada zbog složenosti sporne stvari, ili ako inače nađe da je to potrebno radi boljeg razjašnjenja stvari, a kako to predviđa ZUS. Obzirom da je tužena dostavila odgovor na tužbu i priložila spis, to je Sud očigledno cijenio da nije bilo potrebe za održavanjem rasprave. **Da li je potrebno održati raspravu predstavlja slobodnu ocjenu i ovlaštenje suda**, a nikako obavezu, što znači da ukoliko nije održana rasprava po prijedlogu suda nije ni mogla biti učinjena povreda postupka na način kako to tužitelj tumači...



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 047025 24 Uvp

## Grupa ponuđača

### Kao stranka u postupku pravne zaštite

... **Grupa ponuđača** koja je zajedno predala jednu ponudu kao jedan ponuđač u postupku javne nabavke, **tokom cijelog postupka može djelovati isključivo kao grupa ponuđača, bez mogućnosti da u bilo kom momentu neko od članova grupe ponuđača istupi pojedinačno, odnosno samostalno, bilo tužbom ili nekom drugom radnjom u postupku**, te kako tužilac nije postupio po nalogu Suda za uređenje tužbe na način da pravilno označi tužilačku stranu i dostavi urednu punomoć/ovlaštenje za zastupanje za sve članove konzorcijuma, niti je sve članove označio kao tužioca, to je pobijanim rješenjem pravilno zaključeno da tužbu treba odbaciti...

... U konkretnom slučaju stranka u postupku je grupa ponuđača, koja je nastala u cilju podnošenja zajedničke ponude u skladu sa TD, te je u skladu s tim **tužba mogla biti podnesena isključivo od strane grupe ponuđača...**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Iz Rješenja Suda BiH br. S1 3 U 044617 23 U

## Grupa ponuđača

### Kao stranka u postupku pravne zaštite

... **Tužba se odbacuje...**

... Kako je u konkretnom slučaju tužba podnesena od strane samo jednog od članova konzorcijuma, iako je u postupku JN učestvovao kao grupa ponuđača, koju je činilo pet pravnih lica, to je Sud, tužbu odbacio na osnovu zakona.



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Obaveznost presuda

Nadležne institucije su vezane  
pravnim shvatanjem Suda i  
primjedbama u pogledu  
postupka.





Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

Vrijeme trajanja sudskih sporova pred Sudom Bosne i Hercegovine u većini okončanih postupaka je i u proteklom izvještajnom periodu **između jedne i tri godine**, dok je manji broj postupaka okončan u roku kraćem od jedne godine...



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2022.

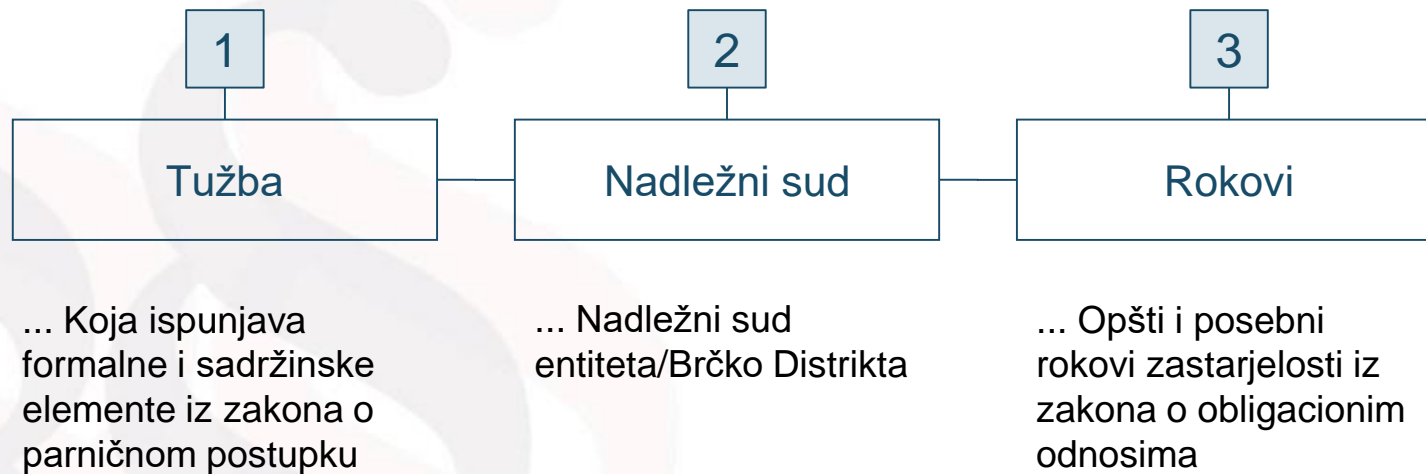
Tokom 2022. godine KRŽ je primio 235 presuda i 24 rješenja (po zahtjevu za preispitivanje sudskih odluka), što sveukupno iznosi 259 sudskih odluka.

Od navedenih presuda tokom 2022. godine, u 108 predmeta Sud BiH je ukinuo odluku KRŽ-a i vratio na ponovno rješavanje.

U najvećem broju uveženih presuda, tužbe budu uvažene, a predmet vraćen na ponovni postupak iz formalnih, a ne suštinskih razloga (npr. kašnjenje u dostavljanju dokumentacije ili smanjenog obrazloženja, troškova postupka i sl).



# Parnični postupak





Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

## Rokovi zastarjelosti

**5/10 godina**

OPŠTI ROK  
ZASTARJELOSTI

NAKNADA ŠTETE

**3 i 5 godina**

**1 godina**

POVREMENA  
POTRAŽIVANJA/  
KONTINUIRANE  
USLUGE

POTRAŽIVANJA PR.  
LICA IZ UGOVORA O  
PROMETU ROBA I  
USLUGA

**3 godine**



# T u ž b a

Kojem **sudu** se izjavljuje

Podaci o **tužiocu**: UO ili ponuđač (naziv i sjedište)

Podaci o **tuženom**: UO ili ponuđač/dobavljač (naziv i sjedište)

## Predmet tužbe/spora

Naznačenje vrijednosti spora

## Obrazloženje

- Činjenice na kojima tužilac zasniva tužbeni zahtjev
- Prijedlog dokaza kojima se utvrđuju ove činjenice
- Eventualno opis povreda materijalnih propisa

## Tužbeni zahtjev/zahtjevi

Određen zahtjev u pogledu glavne stvari i sporednih traženja

...

- Prilozi u originalu ili prepisu

**Potpis i pečat tužioca**

**U pisanoj formi i dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotne strane**



## Eventualni zahtjevi uz tužbu

1. Opredjeljen zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka, uz jasno preciziranje vrste i visine troškova;
2. Zahtjev za isplatu zateznih kamata (kod novčanih potraživanja);
3. Sudske mjere obezbjeđenja (novčanih i drugih potraživanja, obezbjeđenja prava ili održavanja postojećeg stanja)...



## Mogući građanski sprovi povodom JN

01

### **Naknada običe štete nastale u postupku JN**

Ukoliko ovaj vid štete nastane kao posljedica povrede pravila postupka JN

02

### **Izgubljena dobit**

Ukoliko se radi o dobiti koja se mogla osnovano očekivati, a čije ostvarenje je spriječeno radnjom ili propuštanjem štetnika.

03

### **Naknada štete zbog povrede ugovora**

Ukoliko šteta nastane kao posljedica neizvršeja ili neurednog izvršenja ugovora.



## Tužba radi poništenja ugovora

### Ništavi ugovori

- Ugovori protivni prinudnim propisima, javnom poretku ili dobrim običajima;
- Ništavost u drugim slučajevima (nemoguć, nedopušten, neodrediv predmet obaveze, nepostojeći i nedopušten osnov, ugovor koji nije zaključen u propisanoj formi, ugovori poslovno nesposobnih lica);
- Zaštita opšteg interesa;
- Ne proizvode dejstva;
- Sva zainteresovana lica se mogu pozvati na ništavost, pravo ne zastarjeva;
- Sud na ništavost pazi po službenoj dužnosti.

### Ništavost u JN

- Ugovor o JN sklopljen suprotno odredbama čl. 52. ZJN;
- Ako izabrani ponuđač ne dostavi garanciju za izvršenje ugovora u ostavljenom roku i na propisani način nakon zaključenja ugovora;
- Pisana forma ugovora;
- Prethodno provedena procedura JN...



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 036550 20 U od 21.01.2023. godine

## Poništenje ugovora o JN Nadležnost suda?

... Ovlaštenje tuženog KRŽ-a za poništenje ugovora prema čl. 111. ZJN je u direktnoj suprotnosti sa odredbom čl. 72. ZJN. Ovom odredbom propisano je da se ugovor o JN zaključuje u skladu sa ZOO, a **prema odredbama ZOO poništenje ugovora je u isključivoj nadležnosti sudova...**



Iz Presude Suda BiH br. S1 3 U 045768 23 U od 30.07.2023. godine

## Poništenje ugovora o JN Nadležnost KRŽ-a?

... Nije sporno da kada je zaključen ugovor o JN, da se isti zaključuje shodno odredbama ZOO, međutim pogrešno tužilac smatra da tuženi nije ovlašten da poništi zaključeni ugovor. Ovo iz razloga što je ugovor zaključen sa tužiocem kao najpovoljnijim ponuđačem, ali suprotno članu 98. ZJN (rok u kojem se ugovor ne može zaključiti). **UO je zaključio ugovor prije isteka roka iz člana 98, čime je KRŽ ovlašten shodno ZJN da poništi isti ugovor i to ne utiče na odredbe ZOO, jer je ZJN lex specialis.** ZJN propisuje i mogućnost da ugovor ostane na snazi u obimu u kojem je već izvršen, što nije slučaj u ovom postupku JN jer to stranke i ne tvrde...



## Poništenje ugovora o JN

### Tužbeni zahtjev

1. Utvrđuje se da je nepostojeći i da ne proizvodi pravno dejstvo Ugovor o ... broj: ... od ... godine, koji su zaključili ..., kao naručilac i ..., kao dobavljač...;
2. Obavezuje se tuženi (prvotuženi: UO/drugotuženi: dobavljač) da tužiocu na ime naknade štete (izmakle dobiti ili druge) plati iznos od ...KM, sa zakonskom zateznom kamatom;
2. Obavezuje se tuženi (prvotuženi/drugotuženi) da tužiocu nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od ....KM.



# Nadležnost suda

## Stvarna nadležnost

- **Brčko Distrikt:** Osnovni i Apelacioni sud;
- **Republika Srpska:** Okružni privredni i Viši privredni sud za sporove pravnih lica, te Vrhovni sud, odnosno osnovni i okružni u drugim slučajevima;
- **Federacija BiH:** Opštinski sudovi koji imaju privredna odjeljenja, kantonalni sudovi i Vrhovni sud.

## Mjesna nadležnost

- **Opšta mjesna nadležnost** se određuje prema sjedištu / prebivalištu tuženog





Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

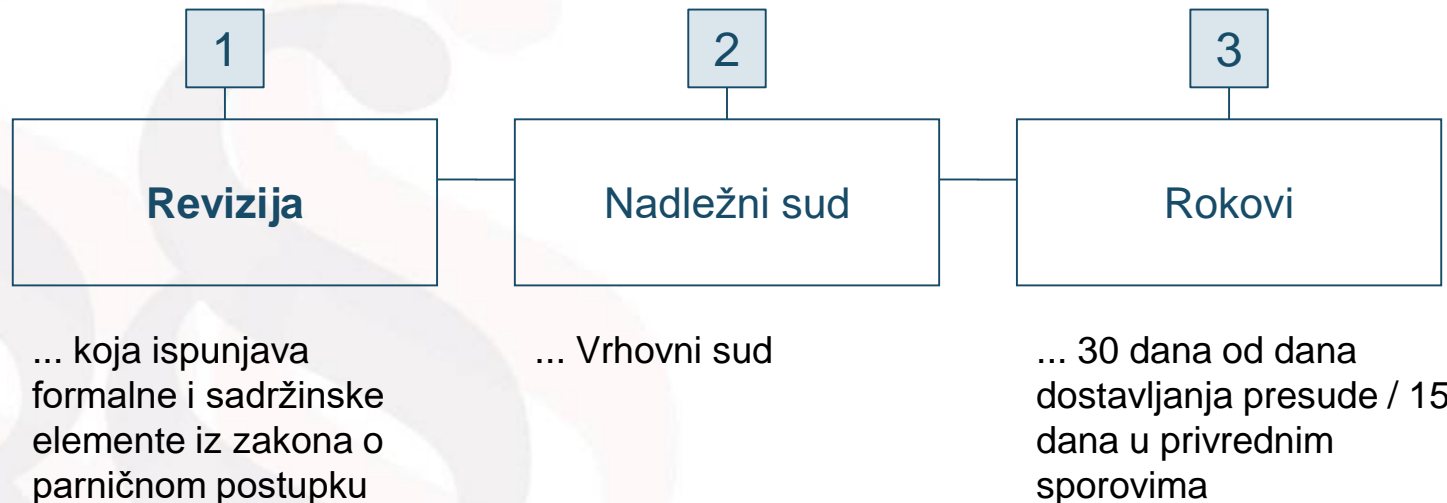
# Vanredni pravni lijekovi u parničnom postupku

- Revizija;
- Ponavljanje postupka.





# Parnični postupak - vanredni pravni lijekovi





Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

## Razlozi za izjavljivanje revizije

- **Povrede odredbi parničnog postupka;**
- **Pogrešna primjena materijalnog prava;**
- **Prekoračenje tužbenog zahtjeva.**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

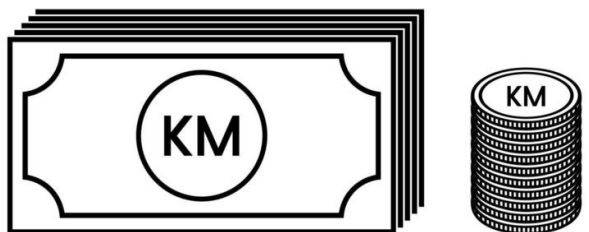
BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Imovinski cenzus

Da vrijednost pobijanog dijela presude prelazi 30.000,00 KM, a u privrednim sporovima 50.000,00 KM.



\* Izuzeci su kad odluka o sporu zavisi od rješenja nekog materijalnopravnog ili procesnopravnog pitanja važnog za objezbjeđenje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njihovoj primjeni.



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

## Ko može prekršajno odgovarati za prekršaje u postupku JN?

- Ugovorni organ;
- Odgovorno lice u ugovornom organu;
- Ponuđač;
- Odgovorno lice ponuđača.





## Prekršaji u postupku JN

**Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 15.000,00 KM kazniće se za prekršaj ugovorni organ:**

- a) ako nabavi robu, radove ili usluge bez provođenja postupaka javne nabavke propisanih ovim zakonom osim u slučajevima kada to zakon dopušta;
- b) ako ne zaštiti podatke koje mu proslijedi privredni subjekat, označivši ih kao povjerljive, a koji prema odredbama ovog zakona mogu biti proglašeni povjerljivim;
- c) ako se ne pridržava uslova i načina javne nabavke prema procijenjenim vrijednostima i dijeli vrijednost nabavke s namjerom izbjegavanja primjene propisanog postupka nabavke;
- d) ako primijeni pregovarački postupak bez objave obavještenja suprotno odredbama čl. 21., 22., 23., 24. i 28. ovog zakona;
- e) ako ne stavi na raspolaganje tendersku dokumentaciju svim privrednim subjektima koji su je tražili, u skladu s obavještenjem o javnoj nabavci, odnosno ne omogući uvid u dokumentaciju;
- f) ako ne poštuje rokove za prijem zahtjeva za učešće i ponuda;
- g) ako pri pripremi tehničke specifikacije ne poštuje vazeće tehničke standarde, propise ili norme;
- h) ako ne dostavi odluke za koje je ovim zakonom propisana obaveza dostavljanja ponuđačima u postupku javne nabavke;
- i) ako ne završi postupak javne nabavke zaključivanjem ugovora o javnoj nabavci ili odlukom o poništenju;
- j) ako zaključi ugovor o javnoj nabavci koji nije u skladu s odabranom ponudom i uslovima određenima u tenderskoj dokumentaciji;
- k) ako ne čuva dokumentaciju o javnoj nabavci, u skladu s propisima o arhiviranju dokumenata;

...



## Prekršaji u postupku JN

...

- l) ako ustupi postupak nabavke ili za provođenje nabavke ovlasti treće lice ili lice koje nije ugovorni organ u smislu ovog zakona da bi na taj način izbjegao njegovu primjenu;
- m) ako na zahtjev KRŽ-a ne dostavi traženu dokumentaciju ili onemoguću uvid u dokumentaciju;
- n) ako ne izvrši rješenje KRŽ-a;
- o) ako predmet ugovora, konkursne uslove, tehničke specifikacije ili druge elemente javnog poziva prilagodi konkretnom ponuđaču, ili ako dodijeli ugovor ponuđaču koji je učestvovao u pripremi konkursne dokumentacije ili nekog njenog dijela, a nije u postupku dokazao da nije bio u povoljnijem položaju;
- p) ako ne dostavi izvještaj o dodjeljenom ugovoru;
- r) ako ne donese plan nabavki i ne objavi ga na veb-stranici ugovornog organa;
- s) **ako nastavi postupak javne nabavke, zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u toku suspenzivnog dejstva žalbe suprotno članu 110. ovog zakona.**

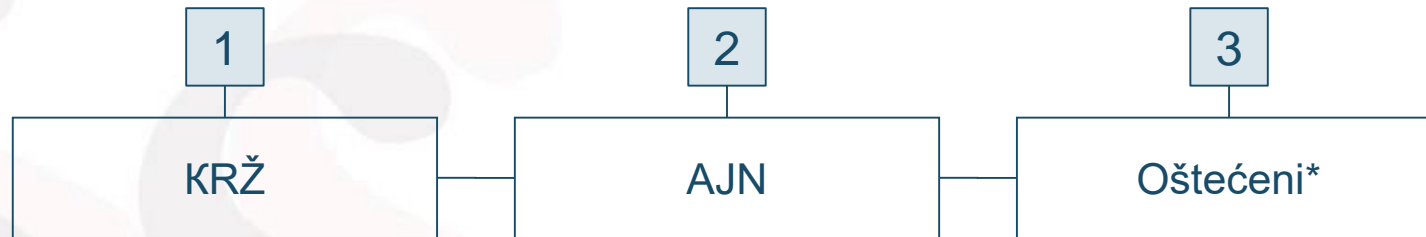
Novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 3.000,00 KM kazniće se odgovorno lice u ugovornom organu za prekršaj iz stava (2) ovog člana.

Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 KM kazniće se za prekršaj ponuđač ako je dao netačne podatke u dokumentima kojima dokazuje ličnu, poslovnu, finansijsku, tehničku i profesionalnu sposobnost.

Novčanom kaznom u iznosu od 200,00 do 2.000,00 KM kazniće se i odgovorno lice ponuđača za prekršaj iz stava (4) ovog člana;



# Prekršajni postupak: ko ga pokreće?



Kada je bio žalbeni postupak:

Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka

Kada nije bilo postupka po žalbi:

Prekršajna prijava

\* Samo u RS:

Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka



# Nadležni sud

Iz zakona o prekršajima i zakona o sudovima

## Stvarna nadležnost

- **Brčko Distrikt:** Osnovni u prvom stepenu i Apelacioni sud u drugom;
- **Republika Srpska:** osnovni sudovi u prvom stepenu, a okružni u drugom;
- **Federacija BiH:** opštinski sudovi u prvom stepenu, a kantonalni u drugom.

## Mjesna nadležnost

- Sud na čijem je području počinjen prekršaj / prema sjedištu UO





## Rokovi zastarjelosti pokretanja i vođenja postupka

**1/2 godine od  
izvršenja**

Za prekršaje za koje je  
propisana novčana kazna  
do 3.000,00 KM

**Oštećeni** može pokrenuti prekršajni postupak samo ako nije izdat prekršajni nalog, odnosno ako nije podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka **u roku od 60 dana od dana činjenja prekršaja** ili u roku od 60 dana od odustajanja od zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka.

Za prekršaje za koje je  
propisana novčana kazna  
od 3.000,00 KM

**2/3 godine od  
izvršenja**



## Iz Izvještaja o radu KRŽ-a za 2023.

Tabela broj 9. - Prekršajne prijave

R. br.	Broj žalbe	Datum prijema prijave - povreda postupka javne nabavke prekršaj	Žalitelj	OKRIVLJENI	Odluka
1	JN2-01-07-1-654/23	18.07.2023.g.  Član 116.stav (2) tačka n) ZJN (ako ne izvrši rješenje URŽ-a)	ITC Zenica d.o.o. Zenica	I.-RMU "Banovići" d.d. Banovići  II.-direktor UO	02.11.2023. godine, doneseno je Rješenje broj 27 0 Pr 080205/23, kojim se postupak po prekršajnoj prijavi obustavlja
2	JN2-03-07-1-3104/22	28.12.2023.g.  Član 116.stav (2) tačka n) ZJN (ako ne izvrši rješenje URŽ-a)	Sword Security d.o.o. Sarajevo	Vlada HNK/Ž Mostar/premijer	-----
3	JN2-03-07-1-3104/22	28.12.2023.g.  Član 116.stav (2) tačka n) ZJN(ako ne izvrši rješenje URŽ-a)	Sword Security d.o.o. Sarajevo	Vlada HNK/Ž Mostar/premijerka	-----

Prijave pod rednim brojem 2 i 3. nisu još riješene.  
URŽ, tokom 2023. godine nije pokretao krivične prijave.



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Regulisan zakonima o krivičnom postupku

## Krivični postupak

- Građanin ima pravo prijaviti izvršenje krivičnog djela, a prijava (usmeno ili pismeno) se podnosi tužiocu.
- Tužilac sprovodi istragu, podiže i zastupa optužnicu pred sudom, podnosi pravne lijekove.
- Sudovi sude u prvom stepenu u krivičnim stvarima i po žalbama u drugom stepenu, prema mjestu izvršenja krivičnog djela.



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

Regulisan Zakonom o konkurenciji

## Postupak pred Konkurencijskim savjetom

- Konkurencijski savjet pokreće postupak po službenoj dužnosti ili na osnovu zahtjeva stranke.
- Zahtjev za pokretanje postupka može podnijeti svako pravno ili fizičko lice koje ima pravni/ekonomski interes, privredne komore, udruženja poslodavca, udruženja potrošača, organi izvršne vlasti.
- Zahtjev mora ispunjavati formalne i sadržinske zahtjeve propisane Zakonom o konkurenciji.



U postupku JN ponuđači su dužni da podnesu svoju ponudu bez narušavanja tržišne konkurencije u smislu zabranjenih dogovora sa drugim ponuđačima.

Za postupke zaštite tržišne konkurencije nadležan je KS BiH. U slučaju postojanja osnova sumnje da se u postupku nabavke narušava tržišna konkurencija, zahtjev za pokretanje postupka pred KS BiH može podnijeti svako privredno ili fizičko lice koje za to ima pravni ili ekonomski interes, privredne komore, udruženja poslodavaca ili privrednika, udruženja potrošača i organi izvršne vlasti.

**Član 52. ZJN (Diskvalifikacija po osnovu sukoba interesa ili korupcije)**



Pravna i ekonomska izdanja  
za uspješno i zakonito poslovanje

BUDITE NA  
PRAVNOJ STRANI



[www.paragraf.ba](http://www.paragraf.ba) - [www.paragraf.rs](http://www.paragraf.rs)

# Hvala na pažnji!

## P i t a n j a ?