



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: JN2-03-07-1-2309-8/23

Mostar: 27.10.2023. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Dizdarević-Merc d.o.o. Bosanska Krupa, zastupan po Zajedničkoj Advokatskoj kancelariji Sanil Hasić i Amel Šabić iz Bosanske Krupe, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave radova za utopljavanje zgrade centralne škole JU OŠ „Jezerki“ vanjskom termoizolacijom II faza broj: 461/23 od 04.08.2023.god. ugovornog tijela JU Osnovna škola „Jezerki“ Bosanska Krupa, na temelju članka 93. stavak (8), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14, 59/22) na sjednici Vijeća I, održanoj dana 27.10.2023. godine donio je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba kao neutemeljena.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po Zajedničkoj Advokatskoj kancelariji Sanil Hasić i Amel Šabić iz Bosanske Krupe u iznosu od 720,00 KM.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

Ugovorno tijelo JU Osnovna škola „Jezerki“ Bosanska Krupa (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave radova za utopljavanje zgrade centralne škole JU OŠ „Jezerki“ vanjskom termoizolacijom II faza broj: 461/23 od 04.08.2023. godine. Obavijest o nabavi broj: 536-7-3-71-3-12/23 od 3.07.2023. godine objavljena na Potralu javnih nabava.

Na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, ponuditelj Dizdarević-Merc d.o.o. Bosanska Krupa, zastupan po Zajedničkoj Advokatskoj kancelariji Sanil Hasić i Amel Šabić iz Bosanske Krupe, (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa

člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, prosljedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 28.08.2023.god.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 14.09.2023. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje istu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 461/23 od 4.8.2023. godine ugovornog organa -JU OŠ „JEZERSKI“, broj javne nabavke 438/23, broj obavještenja o javnoj nabavci 536-7-3-71-3-12/23 od 13.7.2023. godine zbog

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

- pogrešne primjene materijalnog prava.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 461/23 od 4.8.2023. godinese u cjelini pobija.
OBRAZLOŽENJE

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj broj 461/23 od 4.8.2023. godine kao najpovoljniji ponuđač u konkurentskom postupku javne nabavke radova - Utopljanje zgrade centralne škole JU OŠ JEZERSKI, Bosanska Krupa vanjskom termoizolacijom II Faza izabran je ponuđač „VELIĆ-KOP“ d.o.o. Bosanska Krupa sa cijenom ponude 25.427,00KM bez PDV-a.

JU OŠ JEZERSKI, Bosanska Krupa raspisala je tender za javnu nabavku radova - Utopljanje zgrade centralne škole JU OŠ JEZERSKI, Bosanska Krupa vanjskom termoizolacijom II Faza, putem konkurentskog postupka sa procijenjenom vrijednošću javne nabavke od 26.00KM bez pdv-a (Dokaz: stranica 2. Tenderske dokumentacije i stranica 3. Obavještenja o nabavci). Broj Tenderske dokumentacije je 438/23 od 13.7.2023. godine, a broj Obavještenja o nabavci je 536-7-3-71-3-12/23 od 13.7.2023. godine. Kao kriterij izbora najpovoljnijeg ponuđača određen je „najniža cijena“.

I Tenderskom dokumenatcijom i Obavještenjem o nabavci predviđeno je održavanje e- aukcije (Dokaz: stranica 6. Tenderske dokumentacije i stranica 4. Obavještenja o nabavci), a što je u biti i zakonska obaveza kod svakog postupka javne nabavke gdje je cijena jedini kriterij za odabir ponuđača prema članu 10. stav 2. Pravilniku o uslovima i načinu košrištenja aukcije.

U roku za dosatavljanje ponuda pristigle su dvije ponude i to ponuda DIZDAREVIĆ-MERC d.o.o. Bosanska Krupa i ponuda VELIĆ-KOP d.o.o. Bosanska Krupa. Obje ponude su bile blagovremene i ispunjavale su sve formalno-pravne uslove, tj. bile su kvalificirane, a što je nesporno i za sam ugovorni organ.

Dana 28.7.2023. godine održana je predviđena e-aukcija i tom prilikom je ponuđač DIZDAREVIĆ-MERC d.o.o. Bosanska Krupa sinizio cijenu svoje ponude na iznos od 25.400,00KM bez pdv-a. Iznos ponude žalitelja DIZDAREVIĆ-MERC d.o.o. Bosanska Krupa nakon održane e-aukcije je niži od iznosa procijenjene vrijednosti javne nabavke koji iznosi 26.000KM bez pdv-a.

Nakon održane e-aukcije ugovorni organ donosi zakonitu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 451/23 od 1.8.2023. godine kojom žalitelja DIZDAREVIĆ-MERC d.o.o. Bosanska

Krupa i njegovu ponudu po okončanoj aukciji proglašava najpovoljnijom sa cijenom od 25.400,00KM bez pdv-a.

Na tu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 451/23 od 1.8.2023. godine ponuđač VELIĆ-KOP d.o.o. Bosanska Krupa izjavljuje žalbu koja je u cjelosti neosnovana. Tu neosnovanu žalbu drugog ponuđača bez ikakvog zakonskog osnova usvaja drugostepeni organ Ugovornog organa uz obrazloženje koje je suprotno odredbama materijalnog prava, i to prvenstveno Zakonu o javnim nabavkama i Pravilniku o uslovima i načinu košrištenja aukcije, te poništava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 451/23 od 1.8.2023. godine kojom je žalitelj proglašen najpovoljnijim ponuđačem, i donosi pobijanu Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj broj 461/23 od 4.8.2023. godine kojom ponuđača VELIĆ-KOP d.o.o. Bosanska Krupa proglašava najpovoljnijim ponuđačem.

Pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj broj 461/23 od 4.8.2023. godine kojom se ponuđač VELIĆ-KOP d.o.o. Bosanska Krupa proglašava najpovoljnijim ponuđačem je nezakonita iz sljedećih razloga:

U suštini ugovorni organ suprotno materijalnim propisima i ranije zauzetim stavovima Agencije za javne nabavke u pobijanoj odluci tvrdi da je ponuda žalitelja, iako kvalificirana jer zadovoljava sve uslove iz teterske dokumentacije, neprihvatljiva jer cijena ponude žalitelja prije održavanja e-aukcije prelazi iznos procijenjene vrijednosti javne nabavke, pa se ista ponuda odbacuje i to nakon provođenja obligatorne e-aukcije.

Prije svega, ponuda ponuđača koja ispunjava sve uslove propisane tenderskom dokumentacijom stiče status kvalificirane ponude. Cijena ponude ponuđača ne može i ne smije biti kvalifikacijski uslov. Pošto je i za Ugovorni organ nepsorno da ponuda žalitelja ispunjava sve kvalifikacijske uslove, ona mora imati status kvalificirane ponude, bez obzira na cijenu ponude.

Cilj uvođenja instituta e-aukcije je bio da ugovorni organi dobiju najveću vrijednost za plaćeni javni novac. Upravo zbog toga je svakom ponuđaču čije je ponuda kvalificirana data mogućnost da kroz sistem e-aukcije cijenu svoje ponude svede u okvire procijenjene vrijednosti javne nabavke. U ovom postupku javne nabavke upravo je žalitelj kroz sistem e- aukcije svoju ponudu spustio na iznos od 25.400,00KM bez pdv-a, odnosno ispod procijenjene vrijednosti koja iznosi 26.000,00KM bez pdv-a.

Prema članku 2. stavak (1) tačka I) Zakona o javnim nabavama, ponuda je dokument koji podnosi ponuditelj, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uvjetima koje određuje ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti:

- 1) prihvatljiva- ako ispunjava sve uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom,
- 2) neprihvatljiva- ako ne ispunjava uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Nadalje, Pravilnik o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije, nije eksplicitno propisao što ugovorno tijelo treba uraditi kada je u pitanju konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, a neke od cijene premašuju procijenjenu vrijednost javne nabavke i u pitanju su robe ili usluge te je predviđeno obligatorno provođenje e-aukcije. Ovaj Pravilnik isključivo barata pojmom „prihvatljive ponude“. Međutim, podsjećamo na samu definiciju e-aukcije iz članka 1. stavak (3) Pravilnika koja glasi:

„E-aukcija je način provođenja dijela postupka javne nabave, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, ili cijena i novih (poboljšanih) vrijednosti koje se odnose na određene elemente ponuda, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoću automatskih metoda ocjenjivanja u informacijskom sustavu e-Nabave.“

U odnosu na sve gore navedeno, u skladu sa načelima javnih nabavki (jednakog tretmana i nediskriminacije, najviše za javni novac, transparentnosti i dr.) ugovorni orga je dužan dopustiti sudjelovanje u e-aukciji i ponuditeljima čije ponude premašuju procijenjeni iznos iznos javne nabavke, jer će pomenuti zasigurno snižavati svoju cijenu i na taj način u krajnjoj liniji učiniti svoje ponude prihvatljivim u pogledu cijene, a što se u konkretnom slučaju i desilo jer je žalitelj DIZDAREVIĆ-MERC d.o.o. Bosanska Krupa cijenu svoje ponude putem e- aukcije spustio ispod procijenjene vrijednosti javne nabavke.

Postupanjem Ugovornog organa i donoženjem ožalbene Odluke broj 461/23 od 4.8.2023. godine direktno su prekršene i odredbe iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama i Pravilnik o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije, kao i „pravila igre“ propisana tenderskom dokumentacijom jer je tenderska dokumentacija „zakon“ za konkretan postupak javne nabavke i koje je moraju pridržavati kako ponuđači tako i ugovorni organi. Takvim postupanjem je žalitelj kao ponuđač neopravdano i/ili bez valjanog razloga isključen iz ovog postupka javnih nabavki.

Iz svega navdenog bez sumnje proizilazi da ponuda žalitelja DIZDAREVIĆ-MERC d.o.o. Bosanska Krupa, na osnovu dokaza dostavljenih u ponudi ispunjava uslove kvalifikacije utvrđene zakonom i tenderskom dokumentacijom u ovom postupku javne nabavke, odnosno da je ugovorni organ nezakonito odbacio ponudu žalitelja zbog cijene, pa žalitelj predlaže da Ured za rmatranje žalbi, Filijala Mostar, kao drugostepeni organ donese RJEŠENJE kojim će poništiti **Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača 461/23 od 4.8.2023. godine** i vratiti predmet na ponovno odlučivanje Ugovornom organu sa uputom da se ponuda žalitelja ima smatrati kvalifikovanom i prihvatljivom, a uvažavajući rezultate e-aukcije i napovoljnijom te da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 720,00 KM.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi sljedeće: *Ugovorni organ je Odlukom broj 43423 od 11.07.2023. godine pokrenuo postupak javne nabavke - radovi - utopljavanje zgrade centralne škole JU OŠ "Jezerki", Bosanska Krupa vanjskom termoizolacijom - U jaza. Dana, 31.01.2023. godine imenovana je Komisija za javne nabavke (broj Odluke: 45/23).*

Na portalu javnih nabavki dana, 13.07.2023. godine objavljena je tenderska dokumentacija za javnu nabavku - radovi - utopljavanje zgrade centralne škole JU OŠ "Jezerki", Bosanska Krupa vanjskom termoizolacijom - 11 faza broj 434/23 od 11.07.2023.godine.. Krajnji rok za podnošenje prijava je 25.07.2023. godine.

Ugovorni organ je zaprimio dvije blagovremene ponude. Komisija za javne nabavke je obje ponude uzela u razmatranje kao prihvatljive i zakazala e-aukciju za 28.07.2023.godine. Nakon provedene e-aukcije komisija konstatuje da je najpovoljnija ponuda ponuđača Dizdarević-Merc doo sa konačnom cijenom 25400,00 KM, dok je ponuda drugog ponuđača 25427,00 KM. Komisija za javne nabavke donosi preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, na osnovu koje Školski odbor

donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za radove upoljavanja zgrade centralne škole JU OŠ „Jezerški“ Bosanska Krupa vanjskom termoizolacijom II faza, broj: 451/23 od 01.08.2023. godine.

Dana 02.08.2023. godine, ponuđač Velić Kop doo Bosanska Krupa izjavljuje žalbu na Odluku Školskog odbora o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 451/23 od 01.08.2023. godine. U žalbi navodi da ponuda ponuđača Dizdarević Merc doo prelazi iznos procjenjene vrijednosti javne nabavke i kao takva nije mogla biti predmet daljeg postupka, odnosno da je Komisija za javne nabavke morala ocjeniti kao neprihvatljivu u odnosu na ponuđenu cijenu i procjenjenu vrijedost. Ugovorni organ je žalbu razmotrio i iznosi da je ista osnovana jer Komisija za javne nabavke ponudu ponuđača Dizdarević Merc ocijenila kao prihvatljivu iako je prelazila iznos procjenjene vrijedosti i što po Zakonu nije trebala učiniti budući da se takva ponuda ocjenjuje kao neprihvatljiva i ne mogu ići u dalji postupak odnosno nije trebalo zakazivati e-aukciju. Komisija za javne nabavke je izvršila ispravku, vratila predmet na ponovni postupak, donijela novu Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, na osnovu koje je Školski odbor donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 461/23 od 04.08.2023. godine, u kojoj se navodi da se javna nabavka utopljavanje zgrade centralne škole JU OS „ Jezerški “ vanjskom termoizolacijom II faza dodjeljuje ponuđaču Velić Kop doo, ponuda broj 446/23 za konačnu cijenu u iznosu od 25.427,00 KM bez PDV-a. Budući da se e-aukcija nije trebala održati

s obzirom na to je jedini ponuđač sa prihvatljivom ponudom, 09.08.2023. godine smo poslali Zahtjev za poništenje e-aukcije Agenciji za javne nabavke Bosne i Hercegovine.

Dana, 23.08.2023. godine od strane potencijalnog ponuđača „Dizdarević Merc“ d.o.o. Bosanska Otoka, koga zastupaju punomoćnici Sanel Hasić i Amel Šabić, advokati iz Bosanske Krupe, ul. Maršala Tita 21. izjavljena je žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 461/23 od 04.08.2023. godine.

U Žalbi se navodi da je Ugovorni organ je dužan dopustiti sudjelovanje e-aukcije i ponuditeljima čije ponude premašuju procijenjeni iznos javne nabavke, jer će pomenuti zasigurno snižavati svoju cijenu, a što u konkretnom slučaju desilo i sa ponuđačem Dizdarević-Merc doo Bosanska Krupa cijenu svoje ponude putem e-aukcije spustio ispod procjenjene vrijednosti javne nabavke. Također navodi da postupanje Ugovornog organa i donošenje ožalbene Odluke broj 461/23 od 04.08.2023. godine direktno su prekršene i odredbe člana 46. Zakona o javnim nabavkama i Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije, kao i „pravila igre“ propisane tenderskom dokumentacijom jer je tenderska dokumentacija „zakon“ za konkretan postupak javne nabavke i koje se moraju pridržavati kako ponuđači tako i ugovorni organ. Žalitelj predlaže Uredu za razmatranje žalbi, Filijala Mostar kao drugostepeni organ donese Rješenje kojim će poništiti Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača 461/23 od 04.08.2023. godine, vratiti predmet na ponovno odlučivanje Ugovornom organu sa uputom da se ponuda žalitelja ima smatrati kvalifikovanom i prihvatljivom, a uvažavajući rezultate e-aukcije i napovoljnijom te da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 720,00 KM.

Ugovorni organ je vodeći se članom 100. stav (5) Zakona utvrdio daje žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali daje neosnovana iz slijedećih razloga: ponuda ponuđača Dizdarević Merc u iznosu od 28.184,50 KM prelazi procjenjenu vrijednost javne nabave od 26.000 KM i kao takva je neprihvatljiva u skladu sa članom 2. Zakona o javnim nabavkama, „neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno obezbijedena novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterijume za kvahjikaciju privrednog subjekta

„Neprihvatljiva ponuda je ponuda koju je podnio ponuditelj koja ne ispunjava zahtjeve u pogledu kvalificiranosti, odnosno ne ispunjava kvalifikacijske uvjete definirane tenderskom dokumentacijom. Takođe, neprihvatljivom ponudom se smatra i ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog tijela za nabavu. U otvorenom postupku javne nabave i konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda, neprihvatljivost ponude se cijeni u tijeku postupka, a u slučaju da je predviđena e-aukcija, neprihvatljivost se cijeni prije zakazivanja e-aukcije“ (<https://www.javnenabavke.gov.ba/hr/articles/170/prihvatljivost-neprihvatljivost-ponude>)

Na osnovu navedenog, Ugovorni organ smatra daje Odluka o najpovoljnijem ponuđaču za javne nabavke - radovi - utopljavanje zgrade centralne škole JU OŠ "Jezerški", Bosanska Krupa vanjskom termoizolacijom - II faza, broj: 461/23 od 04.08.2023. godine, donesena u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima, te da je žalba podnosioca „Dizdarević-Merc" d.o.o. Bosanska Otoka **neosnovana**, zbog čega je odlučeno kao u dispozitivu.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene i aktivno legitimirane osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Pobijajući zakonitost Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja žalitelj ističe da su u predmetnom postupku pristigle dvije ponude, ponuda žalitelja i ponuda ponuditelja Velić-kop doo Bosanska Krupa, da bi tijekom e-aukcije žalitelj snizio cijenu svoje ponude nudeći konačnu cijenu od 25.400,00 KM bez PDV-a, te je riječ o iznosu koji je manji od iznosa procijenjene vrijednosti

predmetne nabave (26.000,00 KM). Nakon toga, ugovorno tijelo donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja kojom je žalitelj izabran kao najpovoljniji ponuditelj, da bi ponuditelj Velić-kop d.o.o. izjavio žalbu na istu, a koju ugovorno tijelo usvaja i donosi novu (pobijanu) Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, kojom je kao takav izabran Velić-kop d.o.o.

Žalitelj ističe da je navedena odluka nezakonita jer u istoj ugovorno tijelo ističe da je ponuda žalitelja iako kvalificirana, neprihvatljiva jer cijena ponude žalitelja prije održavanja e-aukcije prelazi iznos procijenjene vrijednosti javne nabave, pa se takva ponuda odbacuje.

Ukazujući na nezakonit postupak ugovornog tijela, žalitelj ističe da njegova ponuda ispunjava sve uvjete propisane tenderskom dokumentacijom, gdje cijena ponude ne može predstavljati kvalifikacijski uvjet, te pošto za ugovorno tijelo ponuda žalitelja ispunjava sve kvalifikacijske uvjete, to ona mora imati status kvalificirane ponude, bez obzira na cijenu ponude. S tim u vezi žalitelj zaključuje da ugovorno tijelo na opisani način krši odredbe članka 46. ZJN-a i odredbe Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije.

Uvidom predmetni spis utvrđeno je da su u predmetnom postupku nabave pristigle dvije ponude: ponuda žalitelja sa cijenom od 28.184,50 KM i ponuda d.o.o. Velić-kop Bosanska Krupa u iznosu od 25.427,00 KM, dok je nakon održane e-aukcije formirana konačna rang lista ponuditelja na sljedeći način:

1. Ponuda žalitelja sa cijenom od 25.400,00 KM,
2. Ponuda Velić-kop doo sa cijenom od 25.427,00 KM.

Uvidom u TD predmetnog postupka javne nabave utvrđeno je da je ugovorno tijelo procijenilo vrijednost predmetne nabave u iznosu od 26.000,00 KM.

U odnosu na utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo napominje da odredbe članka 2. stavak (1) točka 1) alineja 2) Zakona o izmjenama i dopunama ZJN-a propisuju da je neprihvatljiva ona ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog tijela za nabavu.

Imajući u vidu naprijed navedeno, ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo prilikom donošenja pobijane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja pravilno ocijenilo ponudu žalitelja neprihvatljivom, sukladno odredbama članka 2. stavak (1) točka 1) alineja 2) ZJN-a, pri čemu ovo tijelo napominje da se prihvatljivost ponude u odnosu na ponuđenu cijenu ponude u kontekstu citiranih odredbi Zakona, cijeni prema iznosu ponuđene cijene ponude prije zakazivanja e-aukcije. Stoga ovo tijelo predmetnu žalbu žalitelja odbija kao neutemeljenu.

Na temelju naprijed navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovoga Rješenja

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po Advokatskoj kancelariji S.Hasić i A.Šabić iz Bosanske Krupe u iznosu od 720,00 KM. S obzirom na utvrđenu

neutemeljenost predmetne žalbe, predmetni zahtjev žalitelja se odbija, sukladno odredbama članka 119. stavak (6) ZJN-a.

S obzirom da se žalba odbija, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija i zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.



Dostaviti:

- Dizdarević-Merc d.o.o. Bosanska Krupa, po
- Advokatskoj kancelariji S.Hasić i A.Šabić, Bosanska Krupa
- JU Osnovna škola „Jezerški“ Bosanska Krupa
- Velić-kop doo Bosanska Krupa
- evidencija
- a/a